

# Kvalitetspolitik og -strategi

28.2.2014



University College

● SJÆLLAND

## Indhold

<b>1. INTRODUKTION</b> .....	<b>2</b>
<b>2. KVALITETSARBEJDETS OMFANG OG MÅL</b> .....	<b>2</b>
2.1. Omfang.....	2
2.2. Udmøntning af akkrediteringskriterier m.m. ....	2
2.3. Principper for kvalitetsarbejdet: De 10 bud.....	3
<b>3. KVALITETSARBEJDETS FIRE NIVEAUER</b> .....	<b>4</b>
<b>4. NIVEAU 1: KVALITETSSIKRING OG –UDVIKLING AF UNDERVISNING OG STUDIEAKTIVITET</b> ..	<b>5</b>
<b>5. NIVEAU 2: KVALITETSSIKRING OG –UDVIKLING AF UDDANNELSESUDBUD</b> .....	<b>6</b>
5.1. Videngrundlag .....	7
5.2. Tilrettelæggelse og gennemførelse (T&G).....	9
5.3. Relevans.....	10
<b>6. NIVEAU 3: KVALITETSSIKRING OG –UDVIKLING AF UDDANNELSER</b> .....	<b>11</b>
<b>7. NIVEAU 4: DET FÆLLES KVALITETSARBEJDE</b> .....	<b>12</b>
7.1 Involvering af de studerende.....	12
7.2 Kvalitetssikring og –udvikling af fællesfunktioner .....	12
7.3 Tværgående kvalitetstemaer .....	12
7.4 Direktionens opfølgning .....	12
7.5 Det årlige kvalitetshjul i UCSJ .....	13
7.6 Kvalitetsenhedens organisering.....	13
7.7 Intern og ekstern kommunikation .....	13
7.8 Revision og evaluering af kvalitetsarbejdet og KPS.....	14
<b>BILAG A: ÅRSHJUL FOR DET FÆLLES KVALITETSARBEJDE I UCSJ</b> .....	<b>15</b>
<b>BILAG B: KRITERIER FOR INSTITUTIONSAKKREDITERING</b> .....	<b>18</b>
<b>BILAG C: ORDFORKLARINGER OG ANVENDTE FORKORTELSER</b> .....	<b>21</b>

## 1. INTRODUKTION

Kvalitetspolitikken og -strategien (KPS) sætter rammerne for kvalitetsarbejdet i UCSJ, som består af sikring, dokumentation og udvikling af uddannelsernes videngrundlag, tilrettelæggelse og gennemførelse samt relevans.

UCSJs KPS er integreret med organisationens strategier, udviklingskontrakten og andet regelgrundlag, så den skaber en samlet ramme for realisering af målene for uddannelserne. Derved understøttes UCSJs mission og vision: *UCSJ uddanner, skaber viden, værdi og vækst med udgangspunkt i Region Sjælland. UCSJ vil gennem høj faglighed, innovation og gennemslagskraft udfordre vanetænkning og aktivt møde samfundets og borgernes foranderlige behov for uddannelser og faglige løsninger.*

Dokumentet er udformet efter tæt dialog med alle involverede ledere og nøglepersoner i UCSJ. Herunder har en nedsat referencegruppe og en række arbejdsgrupper givet input til kvalitetsarbejdet.

Dokumentet er udarbejdet medio 2013 og justeret i februar 2014. Det udmøntes i en række vejledninger.

## 2. KVALITETSARBEJDETS OMFANG OG MÅL

### 2.1. Omfang

UCSJs KPS omfatter de dele af uddannelserne og deres kvalitet, som er beskrevet i institutionsakkrediteringskriterierne (IA-kriterierne, j. f. bilag B). Med udgangspunkt heri omfatter kvalitetsarbejdet:

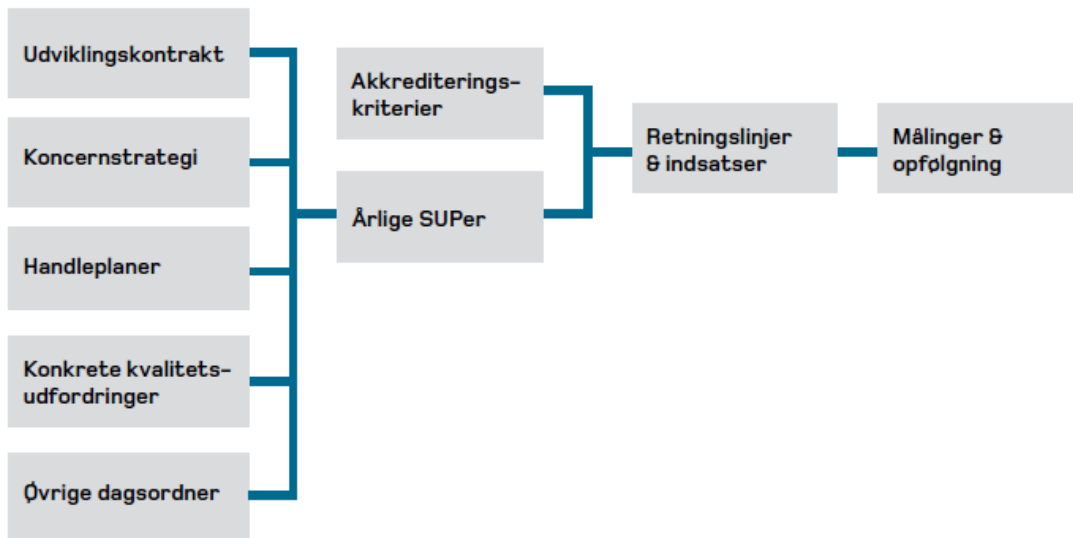
- Alle de professionsbachelor- og diplomuddannelser, som UCSJ har udbudsret til.
- Hvert enkelt uddannelsesudbud, som UCSJ har udbudsret til at udbyde.
- Alle tilrettelæggelsesformer, dvs. også e-læring.
- UCSJs løbende tilpasning af lokale studieordninger.
- UCSJs udviklingsarbejde ved planlægning af nye udbud.
- UCSJs deltagelse i udvikling og revision af nye og eksisterende uddannelser, herunder udvikling og revision af landsdækkende studieordninger.
- Fællesfunktioner og supportfunktioner af betydning for om de studerende kan nå uddannelsernes læringsmål.

Kvalitetssikring af prøver og eksaminer er ikke direkte nævnt i kriterierne og er derfor på nuværende tidspunkt ikke direkte inkluderet i UCSJs kvalitetssystem. Hvad angår ekstern censur, så finder der allerede kvalitetssikring sted via censorordningen. Dog er censorerne eksterne interessenter, og disse forventes inddraget i kvalitetsarbejdet (IA-kriterium V).

### 2.2. Udmøntning af akkrediteringskriterier m.m.

Dette dokument indeholder en række retningslinjer og henviser til dokumenter, som udmønter retningslinjer i overensstemmelse med akkrediteringskriterierne. Udover akkrediteringskriterierne skal UCSJs udviklingskontrakt, koncernstrategi og handleplaner, konkrete kvalitetsudfordringer og øvrige aktuelle kvalitetsdagsordner og så udmøntes i kvalitetsarbejdet. Dette sker i forbindelse med, at der årligt udarbejdes status og udviklingsplaner (SUPER), hvor uddannelserne, fællesfunktioner og direktionen gør status over deres resultater og sætter mål for det kommende år.

Figur 1: Kvalitetsarbejdet udmøntes i retningslinjer, indsatser og opfølgning



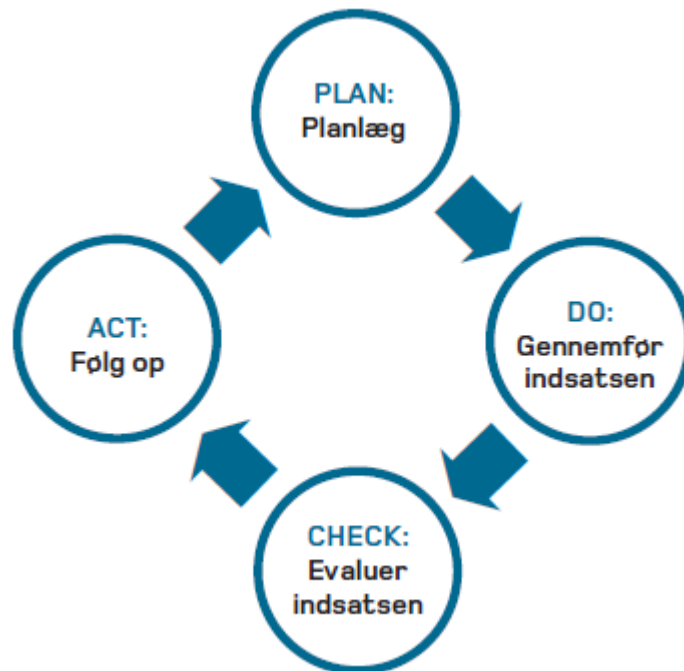
### 2.3. Principper for kvalitetsarbejdet: De 10 bud

Nedenstående principper sætter rammerne for, hvordan kvalitetsarbejdet gennemføres på alle niveauer i UCSJs organisation:

1. Kvalitetsarbejdet understøtter primært, at de studerende når de relevante læringsmål, men omfatter også, at de får gode læringsoplevelser.
2. Kvalitetsarbejdet anvendes til sikring, udvikling og dokumentation af UCSJs kvalitetsprocesser og mål. Det er særligt fokus på, at kvalitetsarbejdet leder til udvikling. Udvikling omfatter, at kvalitetsarbejdet skal være anvendelsesorienteret og meningsfuldt for de studerende, undervisere, aftagere og UCSJs fællesfunktioner.
3. Kvalitetsarbejdet følger kvalitetscirklen (Plan, Do, Check, Act, se figur 2). Det underbygger opnåelsen af konkrete mål for UCSJ, og der sker løbende dokumentation af om målene nås, og der er konstant fokus på realiseringen af dem.
4. Kvalitetsarbejdet er kendetegnet ved en inkluderende og lærende kvalitetskultur baseret på intern åbenhed og videndeling om alle evaluerings- og opfølgingsaktiviteter, som understøtter realisering af uddannelsernes kvalitet og relevans i praksis.
5. Kvalitetsarbejdet er baseret på klar kommunikeret ansvarsfordeling, koordinering og servicering mellem undervisere, ledere og stabsfunktioner på UCSJ med tydelig beskrivelse af ansvaret for systematisk planlægning, aktiviteter, evaluering og opfølgning.
6. Organiseringen af kvalitetsarbejdet sker under hensyn til, at det primære kvalitetsarbejde finder sted på uddannelserne og tilpasses under hensyn til faglige værdier og prioriteringer.
7. UCSJs evalueringer er troværdige og har en høj kvalitet. Undersøgelser engagerer respondenterne, og data har relevans, objektivitet, pålidelighed og gyldighed. Derfor har UCSJ fælles systemer til kvalitetssikring af evalueringerne.
8. Kvalitetsarbejdet fremmer transparens og videndeling- og udveksling med det omgivende samfund. Derfor offentliggøres centrale dokumenter og resultater.
9. UCSJ har en række fælles support- og opfølgingsfunktioner, fælles vejledninger, redskaber og procedurer. Formålet hermed er at sikre og understøtte, at kvalitetsarbejdet er kendetegnet ved ovenstående punkter.
10. UCSJ evaluerer løbende om kvalitetsarbejdet er kendetegnet ved ovenstående principper og foretager på den baggrund løbende forbedringer af kvalitetsarbejdet.

Mindst hvert 2. år skal de ti bud evalueres og evt. revideres, dog første gang i 2014.

Figur 2: Demings cirkel (Plan, Do, Check, Act)



### 3. KVALITETSARBEJDETS FIRE NIVEAUER

UCSJs kvalitetsarbejde er planlagt og organiseret ud fra nedenstående fire niveauer. Hvert niveau afspejler et selvstændigt organisatorisk niveau, som kvalitetsarbejdet er knyttet til.

Første niveau omfatter kvalitetssikring og -udvikling af undervisningen og studieaktiviteter i enkelte moduler eller fag, herunder at alle moduler/fag evalueres af underviserne som en integreret del af undervisningen.

Figur 3: Oversigt over de fire niveauer i kvalitetsarbejdet

	Kvalitetsopgaver: At sikre, udvikle og dokumentere kvaliteten af:	Udføres af:
<b>1. Modul/fag</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Undervisningen og studieaktiviteter</li> </ul>	Undervisere
<b>2. Udbud</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Videngrundlag</li> <li>• Tilrettelæggelse og gennemførelse</li> <li>• Relevans</li> </ul>	Uddannelseschef/ ledere
<b>3. Uddannelse</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nye uddannelser</li> <li>• Landsdækkende eksisterende studieordninger</li> </ul>	Uddannelseschef/ ledere + fælles kvalitets- enhed
<b>4. Institution</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• UCSJ's samlede kvalitetssystem</li> </ul>	Fælles kvalitets- enhed/ direktion/rektor

Andet niveau omfatter den mere overordnede kvalitetssikring – og udvikling af det enkelte udbud i forhold til tre kvalitetssøjler, som er i overensstemmelse med de danske institutionsakkrediteringskriterier: V idengrundlag, t ilrettelæggelse og g ennemførelse samt relevans. Heri indgår i tilrettelæggelse og gennemførelse en kvalitetssikring af aktiviteten beskrevet i niveau 1. Revision af de institutionsspecifikke dele af studieordningerne indgår også på dette niveau. Opgaverne på denne niveau organiseres af uddannelsescheferne og lederne.

Tredje niveau omfatter udvikling af helt nye uddannelser og revision af de landsdækkende studieordninger. Da der typisk er flere institutioner, som udbyder samme uddannelser, er dette et arbejde, som finder sted i samarbejde med andre institutioner.

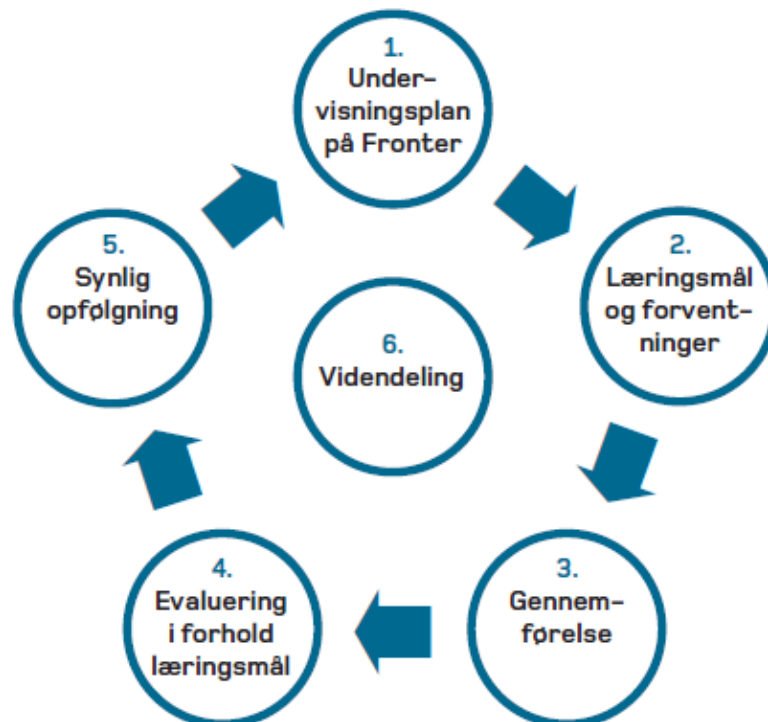
Fjerde niveau omfatter, at Kvalitetsenheden og øvrige fælles enheder i UCSJ giver support til og udvikler fælles processer, der understøtter og kvalitetssikrer uddannelsernes kvalitetsarbejde.

Kvalitetsarbejdet er beskrevet i de følgende afsnit på hver af de fire niveauer.

#### 4. NIVEAU 1: KVALITETSSIKRING OG -UDVIKLING AF UNDERVISNING OG STUDIEAKTIVITETER

Undervisningen og de tilknyttede studieaktiviteter er UCSJs kerneydelse. På den baggrund skal underviserne arbejde systematisk med kvalitetssikring og udvikling af undervisningen og de tilknyttede studieaktiviteter. Dette sker i følgende faser jf. figur 4.

Figur 4: Undervisernes kvalitetssikring og -udvikling af undervisning og studieaktiviteter



1. *Undervisningsplan på Fronter.* Underviseren sikrer sig, at forventninger til de studerende beskrevet via semesterplaner, studieaktivitetsmodel, undervisningsplaner og/eller alt andet relevant materiale ligger klar på læringsplatformen Fronter ved undervisningens start. Forberedelsen vil ofte ske i undervisningsteams og fx være styret af en fag-/ eller modul-ansvarlig i samarbejde med lederen og/eller af den enkelte underviser.

2. *Læringsmål og forventninger.* Ved undervisningens start forklarer underviseren modulets/fagets læringsmål for vores studerende, så det bliver tydeligt for dem, hvad de forventes at lære, og hvilke forventninger der er til deres indsats. Der tages udgangspunkt i studieaktivitetsmodellen til forventningsafstemning.

3. *Gennemførelse.* Underviseren er løbende opmærksom på de studerendes læring, aktiviteter og feedback, og guider undervejs de studerende. Underviseren bestemmer selv hvilke midtvejs-evalueringer, som anvendes under undervisningsforløbet, og der er ingen formelle krav til disse evalueringer. Underviseren sørger for jævnligt at få dialog og feedback fra de studerende under undervisningsforløbet.

4. *Evaluering i forhold til læringsmål.* Underviseren tager initiativ til og gennemfører en slut-evaluering af om fagets/modulets læringsmål er opnået ved undervisningens afslutning. Underviseren anvender de evalueringsredskaber, som er besluttet på uddannelsen. Underviseren forklarer de studerende formålet med evalueringen og sikrer sig, at den bliver gennemført. I et undervisningsforløb der er gennemført af flere undervisere i fællesskab, anvendes normalt en fælles evaluering, der f.eks. er gennemført af teamkoordinatoren og aftalt med ledelsen.

5. *Synlig opfølgning.* Efter evalueringen analyserer underviseren resultaterne og gennemgår dem med de studerende efter behov. Her får både underviseren og de studerende mulighed for at uddybe og kommentere evalueringen og drøfte behovet for forbedringer. Herefter lægger underviseren en konklusion med de væsentligste lærings- og udviklingspunkter op på Fronter. Dette sker sammen med evalueringens resultater med mindre andet er aftalt på uddannelsen. Resultatet af evalueringen og konklusionen sendes til underviserens nærmeste uddannelsesleder.

6. *Videndeling.* Når evalueringerne er foretaget drøftes resultaterne i de respektive undervisningsteams og på øvrige relevante møder. Den enkelte uddannelse beslutter selv hvordan dette foregår. Videndelingen kan også varetages af modul/fag-ansvarlige, som sørger for evaluering og opfølgning eller på opfølgningsmøder med deltagelse af fx ledere, undervisere og studerende. Evalueringens resultater danner baggrund for planlægning af næste undervisningsforløb, således at evalueringens resultater anvendes til løbende forbedringer.

Hver enkelt uddannelseschef sørger for, at ovenstående er udmøntet på egen uddannelse. Det understreges, at der er tale om minimumskrav, som altid skal opfyldes, og som ofte vil blive suppleret af øvrige kvalitetsinitiativer fx løbende formative evalueringer tilrettelagt af den enkelte underviser.

## 5. NIVEAU 2: KVALITETSSIKRING OG -UDVIKLING AF UDDANNELSESUDBUD

UCSJs kvalitetsarbejde tager udgangspunkt i, at vi skal sikre og udvikle kvaliteten af det enkelte uddannelsesudbud. Dette giver mening for de studerende, som skal opleve, at vi har fokus på den kvalitet de møder i den by, hvor de læser. Dertil kommer, at akkrediteringssystemet også stiller krav om, at kvalitetssikringen omfatter de enkelte udbud af uddannelserne. På den baggrund omhandler dette afsnit og de tilknyttede underafsnit, hvordan UCSJ

kvalitetssikrer de enkelte udbud af uddannelserne. Kvalitetsarbejdet på dette niveau omfatter de tre kvalitetssøjler, som er vist i figur 5.

Figur 5: De tre søjler i kvalitetsarbejdet

Løbende kvalitetsarbejde Årlig SUP		
Videngrundlag	Tilrettelæggelse og gennemførelse (T&G)	Relevans
IA-kriterium III	IA-kriterium IV	IA-kriterium V

Ansvaret for kvalitetsarbejdet på dette niveau ligger hos uddannelsescheferne og deres ledere, og nedenstående beskrivelse af kvalitetsarbejdet på dette niveau skal derfor koordineres af dem. Men det er en fælles opgave for underviserne og lederne at løfte opgaven.

Det gøres ved, at der for hver kvalitetssøjle finder en række aktiviteter sted hen over året. Derudover udarbejdes en status- og udviklingsplan (SUP) en gang om året for hvert område.

Nedenfor følger en beskrivelse af de overordnede elementer for hver af de tre kvalitetssøjler. Den mest omfattende søjle omfatter tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen. Denne søjle kræver bred medarbejderinddragelse i SUP'en. De to øvrige søjler kan gennemføres af lederne evt. med deltagelse af nogle få medarbejdere. Af hensyn til fælles koordinering gennemføres evalueringerne inden for hver søjle så vidt muligt på samme tidspunkt af året for alle UCSJs uddannelser.

### 5.1. Videngrundlag

Videngrundlag omfatter UCSJs strategiske og praktiske arbejde med at sikre, at relevant og opdateret viden lægges til grund for udbuddene og inddrages aktivt i undervisningen.

Kravene til UCSJs videngrundlag tager udgangspunkt i IA-kriterium II og uddannelsesakkrediteringskriterium (UA-kriterium) II samt de bekendtgørelsesfastsatte krav til de erhvervsrettede videregående uddannelsers videngrundlag. De indeholder, at UCSJ skal sikre, at udbud og undervisning til stadighed baserer sig på et videngrundlag, som giver et solidt grundlag for opnåelse af uddannelsernes læringsmål. Samlet set skal UCSJ sikre at:

- Udbuddene er tilknyttet relevante faglige miljøer og løbende baserer sig på ny viden, som er relevant for professionsbachelor- og diplomuddannelser, og som er tilvejebragt i henhold til lovgivningens bestemmelser om uddannelsernes videngrundlag.
- Underviserne faglige kvalifikationer er opdaterede og løbende udvikles, og lever op til de krav til kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelserne.
- Underviserne del tager i eller har aktiv kontakt med relevante forskningsmiljøer, udviklingsmiljøer eller beskæftigelsesområder, jf. uddannelsernes lovbestemte videngrundlag, og løbende inddrager viden og erfaringer herfra i undervisningen.
- De studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.



Videngrundlaget handler bredt om forsknings- og udviklingsaktiviteter (F&U), som både sikrer adgang til den nyeste viden og forankring i erhverv- og professionen.

Figur 6 viser, hvordan UCSJ løbende sikrer sig, at relevante aktiviteter bliver registreret i UC Viden. En gang årligt iværksætter cheferne i samarbejde med FI, at der gennemføres en SUP Videngrundlag, som omfatter alle udbud af samme uddannelse.

Kvalitetsarbejdet understøttes af vejledninger, der beskriver ovenstående processer.

Figur 6: Elementerne i kvalitetssikringen og -udviklingen af udbuddets videngrundlag



Figur 7: Retningslinjer for registrering af udbuddets videngrundlag

- Alle undervisere opdaterer deres profiler i UC Viden, så disse oplysninger kan bruges til at dokumentere, at underviserne har de fornødne kvalifikationer.
- FI sørger for løbende beskrivelse og dokumentation af de af FIs forsknings- og udviklingsprojekter.
- Den enkelte medarbejder skal selv registrere de projekter i UC Viden, som FI ikke er direkte involveret i.
- Uddannelsescheferne sørger selv for at UC Viden opdateres med de projekter, som iværksættes på de enkelte uddannelser.
- Uddannelsescheferne og lederne følger årligt op på om oplysningerne om de enkelte undervisere er opdaterede i UC Viden. Dette sker senest i forbindelse med MUS.

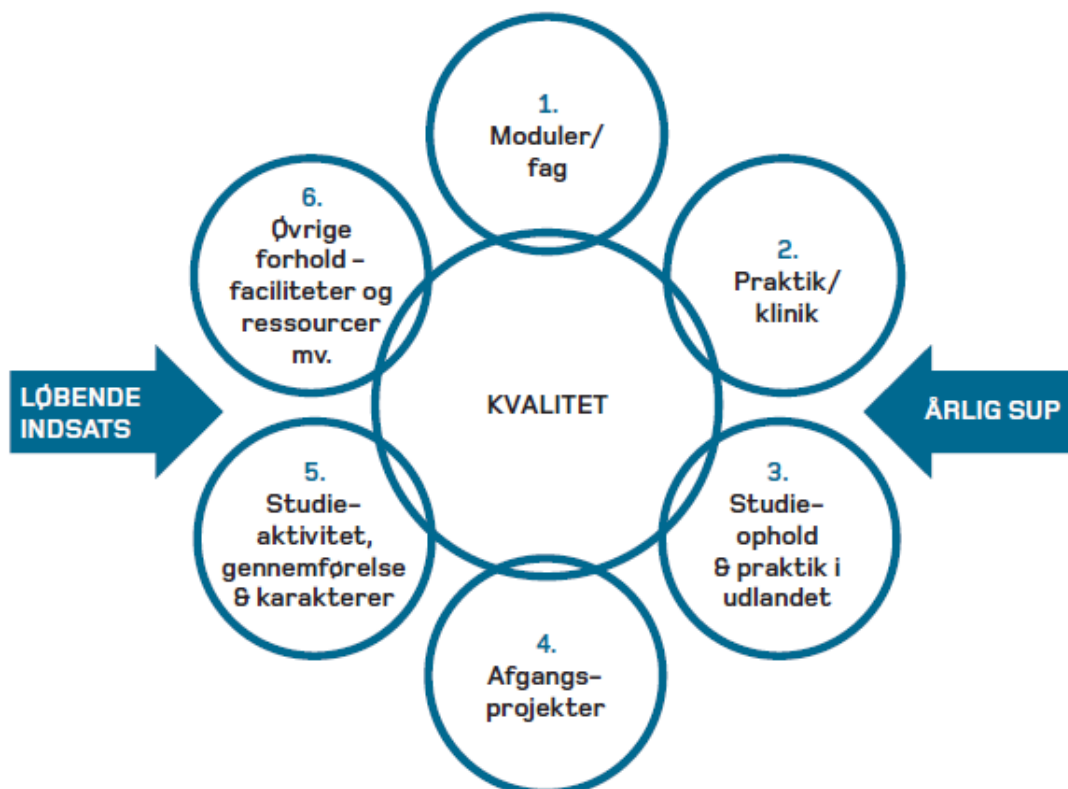
## 5.2. Tilrettelæggelse og gennemførelse (T&G)

Med udgangspunkt i IA-kriterium III og UA-kriterium IV skal UCSJ for hvert enkelt udbud sikre, at:

- Undervisningens T&G og pædagogiske kvalitet understøtter de studerendes læring og opnåelse af læringsmålene.
- Der gennemføres løbende og regelmæssige studenterevalueringer af udbud og undervisning, og resultaterne herfra finder systematisk anvendelse.
- Dele af uddannelserne, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af systematisk kvalitetssikringsarbejde, herunder at praktikpladser bliver tilvejebragt.
- Faciliteter og ressourcer på udbudsstederne understøtter undervisningen og de studerendes gennemførelse af uddannelserne.
- Studieaktiviteten registreres og viser en hensigtsmæssig arbejdsbelastning i forhold til uddannelsens ECTS.
- Studieordningerne og derved uddannelsernes læringsmål og indhold har det rette faglige niveau og indhold.

I forhold til studieordningerne bemærkes det, at UCSJ kun har direkte indflydelse på de institutionsspecifikke dele af studieordningerne, og det derfor er denne del der er fokus på her. Evaluering og revision af landsdækkende studieordninger behandles i afsnit 6. For at leve op til ovenstående krav skal UCSJ kunne kvalitetssikre alle de forskellige elementer, som indgår i uddannelsens T&G, hvilket er illustreret på figur 8 i cirkel nr. 1-4 og 6.

Figur 8: Elementerne i kvalitetssikringen – og udviklingen af udbuddets T&G



Der udarbejdes en årligt en SUP for T&G, hvor der gøres status på aktiviteterne, som finder sted i løbet af året.

Kvalitetsarbejdet understøttes af vejledninger, der beskriver ovenstående processer.

### 5.3. Relevans

Med udgangspunkt i IA-kriterium V og UA-kriterium I skal UCSJ kunne vise, at udbuddene og uddannelserne afspejler arbejdsmarkedets behov, og at de studerende opnår relevante kompetencer. Dette inkluderer, at:

- Dimittenderne finder relevant beskæftigelse eller videre uddannelse.
- Relevante eksterne interessenter, herunder aftagersiden og dimittender fra uddannelserne, løbende og systematisk inddrages i dialog om uddannelserne, herunder disses mål, indhold og resultater, og at resultaterne herfra anvendes ved tilpasning af udbuddene og uddannelserne.
- Dimittendernes beskæftigelsessituation og udviklingen på det danske arbejdsmarked løbende monitoreres, og at resultaterne herfra systematisk vurderes med henblik på nærmere fastlæggelse af, hvornår beskæftigelsessituationen giver anledning til særskilte initiativer.
- Studieordningerne og derved uddannelsernes læringsmål og indhold afspejler aftagernes behov.

Det er for de erhvervsrettede videregående uddannelser en særlig udfordring, at vi opererer med landsdækkende studieordninger. UCSJ kan derfor ikke på egen hånd frit tilpasse de enkelte uddannelsesudbud i forhold til arbejdsmarkedets behov. Vi kan dog bruge viden om aftagernes behov til at:

- Tilpasse tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen.
- Tilpasse de institutionsspecifikke dele af studieordningerne.
- Opsamle viden, som formidles videre til de landsdækkende netværk, som står for revisionen af de landsdækkende studieordninger.

Relevansarbejdet på UCSJ omfatter derfor, at vi dels gennemfører en række aktiviteter, som giver viden om aftagernes behov, og at vi bruger denne viden til tilpasning af undervisningen og studieordningerne. Dette er illustreret i figur 9. Uddannelserne afholder møder med aftagere (cirkel nr. 1 og 2), bruger evt. digitale aftagerpaneler (cirkel 3), udarbejder dimittendundersøgelser (cirkel nr. 4), får input fra censorerne (cirkel 5) og inddrager beskæftigelsesstatistikker (cirkel 6).

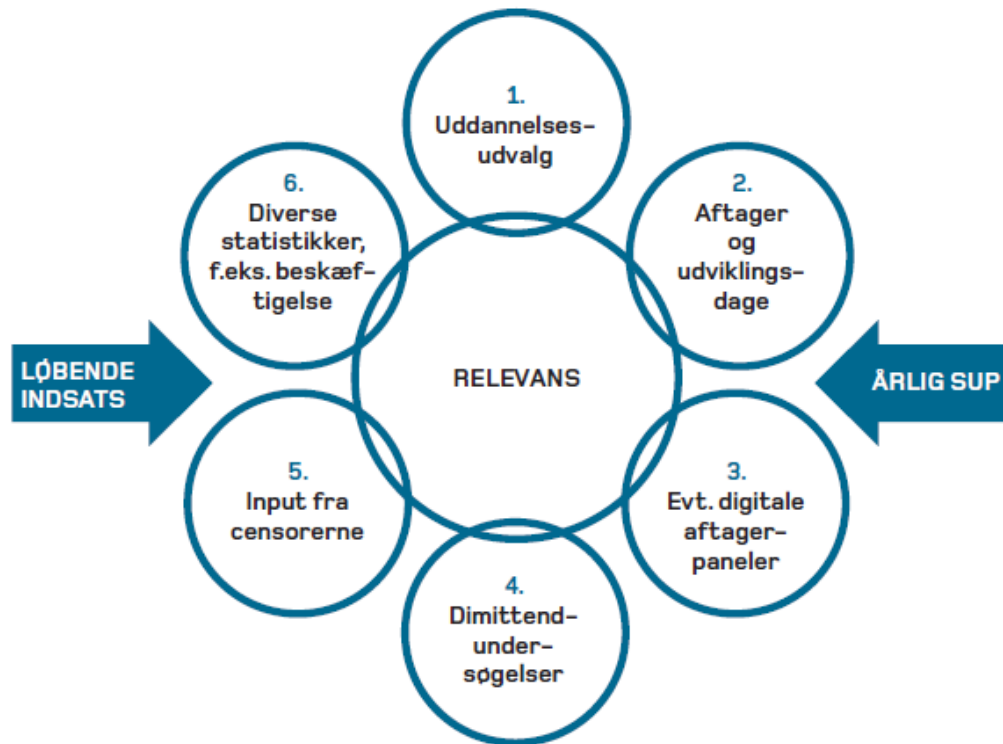
Bemærkninger:

- Ovenstående er en brutto-liste over aktiviteter. Ikke alle er nødvendigvis nødvendige, så længe akkrediteringskravene er opfyldt.
- Der er krav om, at eksterne eksperter enten i form af censorer, uddannelseseksperter eller aftagere løbende inddrages i kvalitetsarbejdet (IA kriterium IV).
- Jf. afsnit 6 vil tilpasning af de landsdækkende studieordninger ske i samarbejde med de øvrige professionshøjskoler.

Der udarbejdes en årligt en SUP Relevans, hvor der gøres status på aktiviteterne, som finder sted i løbet af året.

Kvalitetsarbejdet understøttes af vejledninger, der beskriver ovenstående processer.

Figur 9: Elementer i kvalitetssikringen og -udviklingen af udbuddets relevans



### 6. NIVEAU 3: KVALITETSSIKRING OG -UDVIKLING AF UDDANNELSER

Dette område drejer sig om revision af studieordningerne samt kvalitetssikring og -udvikling af helt nye uddannelser.

Ifølge IA-kriterium IV og V skal UCSJs nye og eksisterende uddannelser og derved deres studieordninger leve op til at:

- Uddannelserne til stadighed har et niveau, der svarer til de relevante typebeskrivelser i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser.
- Uddannelserne er relevante og afspejler arbejdsmarkedets behov.
- Der gennemføres regelmæssige evalueringer af uddannelserne med inddragelse af eksterne eksperter, og at resultaterne herfra inddrages i den videre udvikling af uddannelsernes mål, indhold og tilrettelæggelse.
- Centrale eksterne interessenter, herunder aftagersiden og eventuelle autorisationsgivende myndigheder m.v., inddrages i udvikling og vurdering af nye uddannelsesforslag.

For at leve op til disse forventninger har UCSJ for det første retningslinjer for evaluering og revision af de landsdækkende studieordninger med inddragelse af eksterne eksperter i samarbejde med de øvrige udbydere. For det andet har UCSJ et koncept til kvalitetssikring af nye uddannelser.

Kvalitetsarbejdet er udmøntet i beskrevne vejledninger/koncepter.

## 7. NIVEAU 4: DET FÆLLES KVALITETSARBEJDE

Dette afsnit handler om planlægningen, organisering og opfølgning af det fælles kvalitetsarbejde.

### 7.1 Involvering af de studerende

For løbende at vedligeholde og styrke kontakten til de studerende involveres UCSJ de studerende på de enkelte udbudssteder via de lokationsansvarlige chefer. Derudover samarbejder UCSJ med de studerende i udvalgte organer.

Derudover lægges vægt på at inddrage de studerende i de evalueringer, på alle niveauer i kvalitetssystemet.

### 7.2 Kvalitetssikring og -udvikling af fællesfunktioner

UCSJ har en række fællesfunktioner, som har betydning for, om de studerende når de fastsatte læringsmål for deres uddannelse og får en god læringsoplevelse. Det drejer sig i denne sammenhæng særligt om følgende fællesfunktioner, som derfor er underlagt UCSJs kvalitetssystem:

- Facility Service
- Internationalt Sekretariat
- Studieservice (inkl. studievejledning)
- Teknologi og Medier (inkl. bibliotek)

Ovenstående funktioner udarbejder årligt en SUP, som dels baserer sig på Ennovaundersøgelsen og evt. på egne målinger foretaget af den pågældende enhed.

### 7.3 Tværgående kvalitetstemaer

Som led i det løbende arbejde for at styrke kvaliteten og kvalitetsarbejdet på uddannelserne iværksætter UCSJ løbende fælles kvalitetsinitiativer. Direktionen beslutter disse i forbindelse med direktionens årlige opfølgning jf. næste afsnit.

### 7.4 Direktionens opfølgning

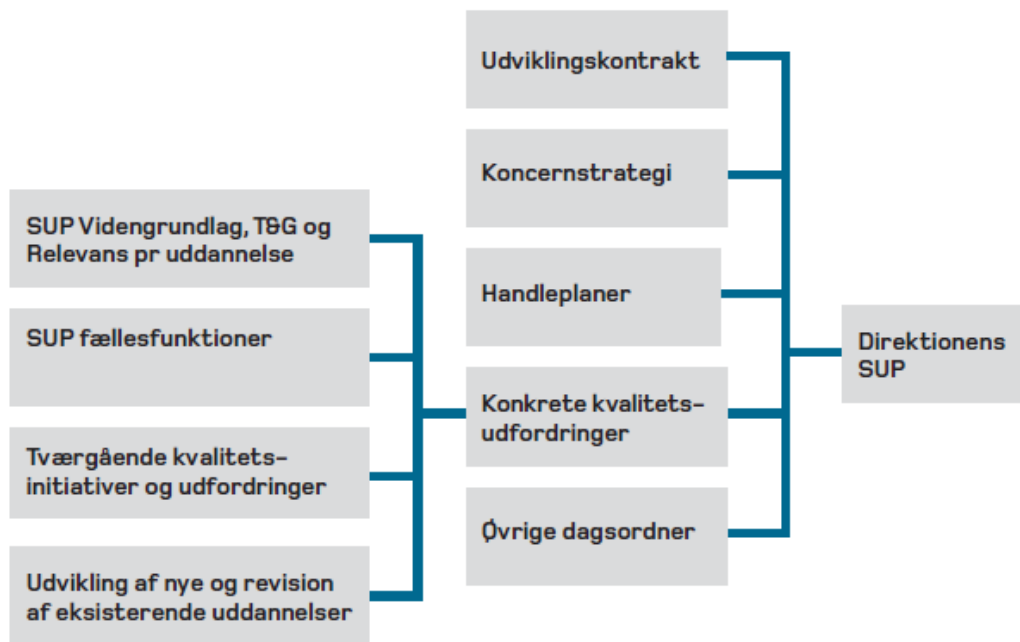
Kvalitetsarbejdet organiseres, så UCSJs kvalitetsenhed og direktion løbende følger med i, giver support til de enkelte uddannelser og fællesenheder kan gribe ind, når der er behov herfor.

Dette sker for det første ved, at kvalitetsarbejdet er transparent. Som det fremgår af afsnit 7.7 har alle uddannelser og fællesenheder et fælles og åbent kvalitetsrum på Fronter, hvor alle dokumenter og resultaterne af de gennemførte SUPER ligger. Dertil kommer, at nøgletal også publiceres på UCSJs hjemmeside.

Derudover gør Kvalitetsenheden og direktionen en gang årligt status på kvalitetsarbejdet for hver enkelt uddannelse og fællesfunktioner og lægger herefter en plan for prioritering af kvalitetsarbejdet i det kommende år. Denne proces kaldes "direktionens SUP." Formålet er dels at give feedback til hver enkelt uddannelse og fællesfunktion og sikre, at kvalitetsarbejdet bliver fokuseret på nogle enkle velprioriterede indsatsområder.

Direktionen sikrer sig, at bestyrelsen bliver involveret og kender til UCSJs overordnede resultater og kvalitetsarbejde. Dette sker bl.a. ved at direktionen involverer bestyrelsen i forbindelse med den løbende udvikling af UCSJs portefølje af uddannelser og i forbindelse med, at direktionen har udarbejdet sin årlige SUP. Rektor tager minimum en gang årligt i december kvalitetsarbejdet og UCSJs uddannelsesportefølje op med bestyrelsen.

Figur 10: Direktionens årlige SUP



## 7.5 Det årlige kvalitetshjul i UCSJ

UCSJ's kvalitetsindsatser følger et årshjul. Årshjul for 2013, 2014 og 2015 fremgår af bilag.

## 7.6 Kvalitetsenhedens organisering

Kvalitetsenheden i UCSJ er organiseret med Kvalitetschef, og en række medarbejdere, som er ansat på uddannelserne. Endelig har enheden også tilknyttet fælles supportfunktioner fra fællesadministrationen i Sorø.

De tilknyttede medarbejdere og deres funktioner og projekter fremgår af kvalitetsenhedens Fronter-rum.

## 7.7 Intern og ekstern kommunikation

Følgende kommunikationsplatforme understøtter kvalitetsarbejdet:

1) Opdatering af kvalitetsarbejdet på UCSJ's hjemmeside. Følgende informationer (jf. bl.a. lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v.) er offentligt tilgængelige:

- KPS

- Fælles nøgletal ud for hver enkelt uddannelse og fællesfunktioner. Det drejer sig bl.a. om tal fra fælles årlige studenter-undersøgelser, frafaldsopgørelser, karaktergennemsnit og beskæftigelse.
  - Ennova-resultater for de enkelte uddannelser.
- 2) Kvalitetsenhedens Fronter-rum, hvor alle medarbejdere i UCSJ kan få en række oplysninger, vejledninger, evalueringsredskaber m.m. stillet til rådighed.
- 3) Fronterrum for hver enkelt uddannelse mv., hvor følgende oplysninger fremgår:
- SUPer
  - Al anden relevant dokumentation herunder evalueringsresultater, opsamling fra møder m.m.

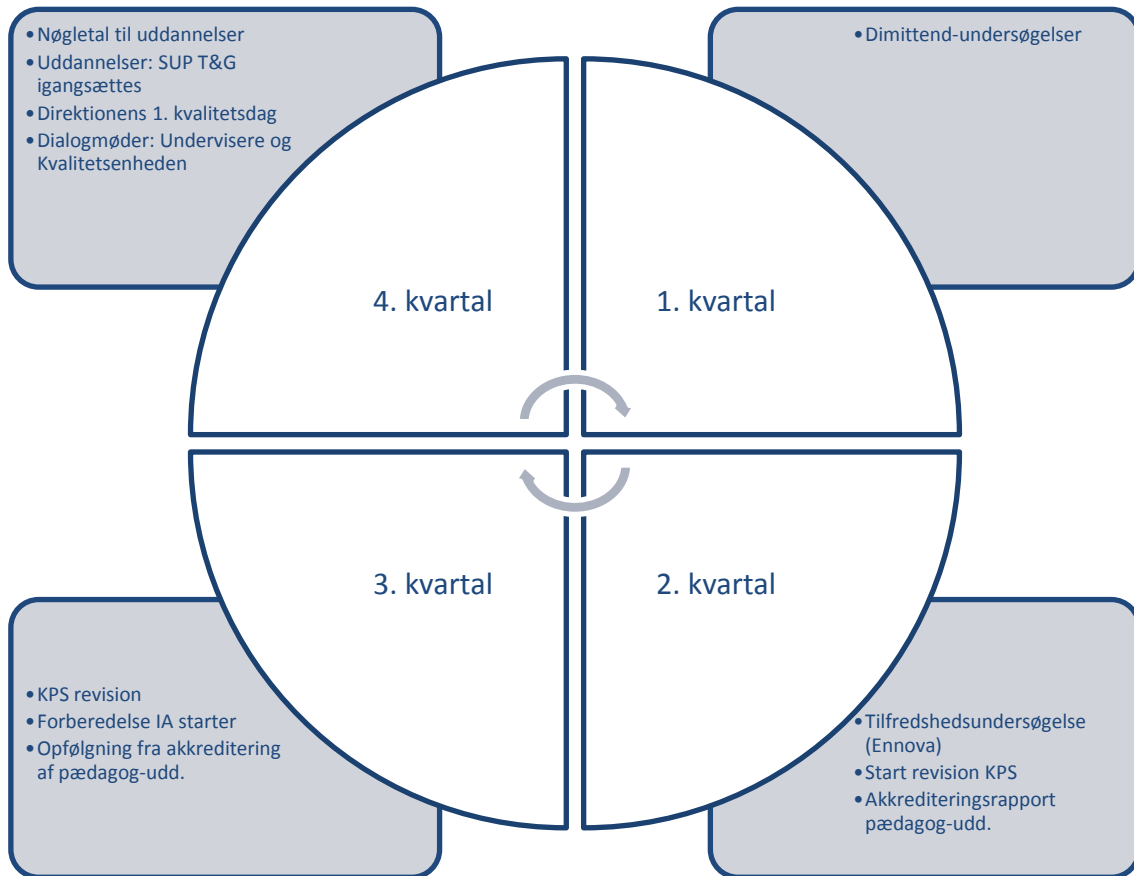
Ovnnævnte Fronter-rum er tilgængelige for alle medarbejdere i UCSJ. Resultatet af enkelte evalueringer af moduler/fag vil normalt alene fremgå af uddannelsernes allerede eksisterende Fronter-rum til brug for undervisningen.

## 7.8 Revision og evaluering af kvalitetsarbejdet og KPS

Dette dokument tages første gang op til revision ultimo 2014, som resultat af de anbefalinger som foreligger fra de eksterne eksperter, som led i institutionsakkrediteringsprocessen.

## BILAG A: ÅRSHJUL FOR DET FÆLLES KVALITETSARBEJDE I UCSJ

Figur 13: Årshjul for 2013

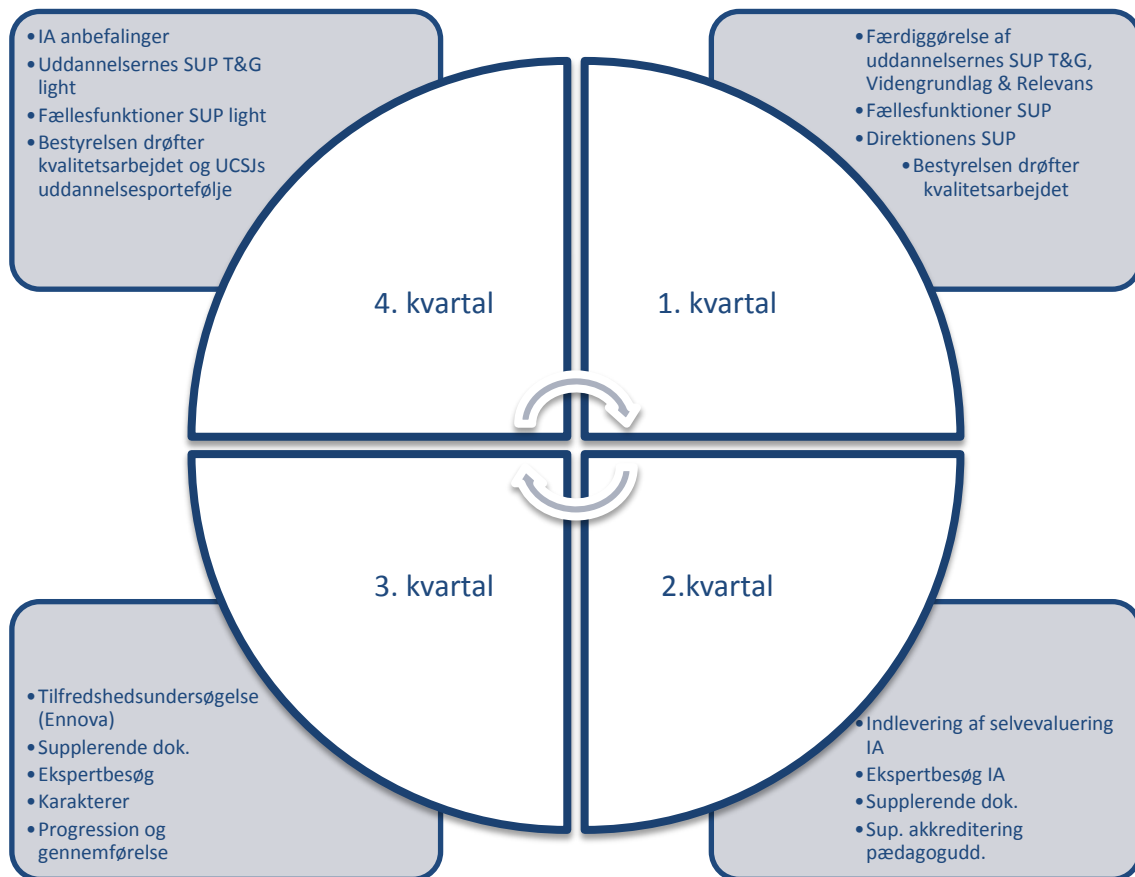


## Bemærkninger:

- 1. kvartal:* Gennemførelse af Ennova 2013 for alle professionsbacheloruddannelser.
- 2. kvartal:* Opstart af revision af UCSJs kvalitetspolitik og strategi for at sikre overensstemmelse med de nye akkrediteringskrav fastlagt ved lov i juni 2013.
- 3. kvartal:* Opfølgingsplan vedr. pædagoguddannelsen i Slagelse og Nykøbing iværksættes. Nedsat kvalitetsreferencegruppe til forberedelse af institutionsakkrediteringen. Arbejdsversion af KPS foreligger.
- 4. kvartal:* Nøgletal forberedes til SUPER. SUPER for T&G iværksættes. Afholdelse af direktions kvalitetsdag. Afholdelse af dialogmøder mellem Kvalitetsenheden og alle underviserne på uddannelserne.



Figur 14: Årshjul for 2014



**Bemærkninger:**

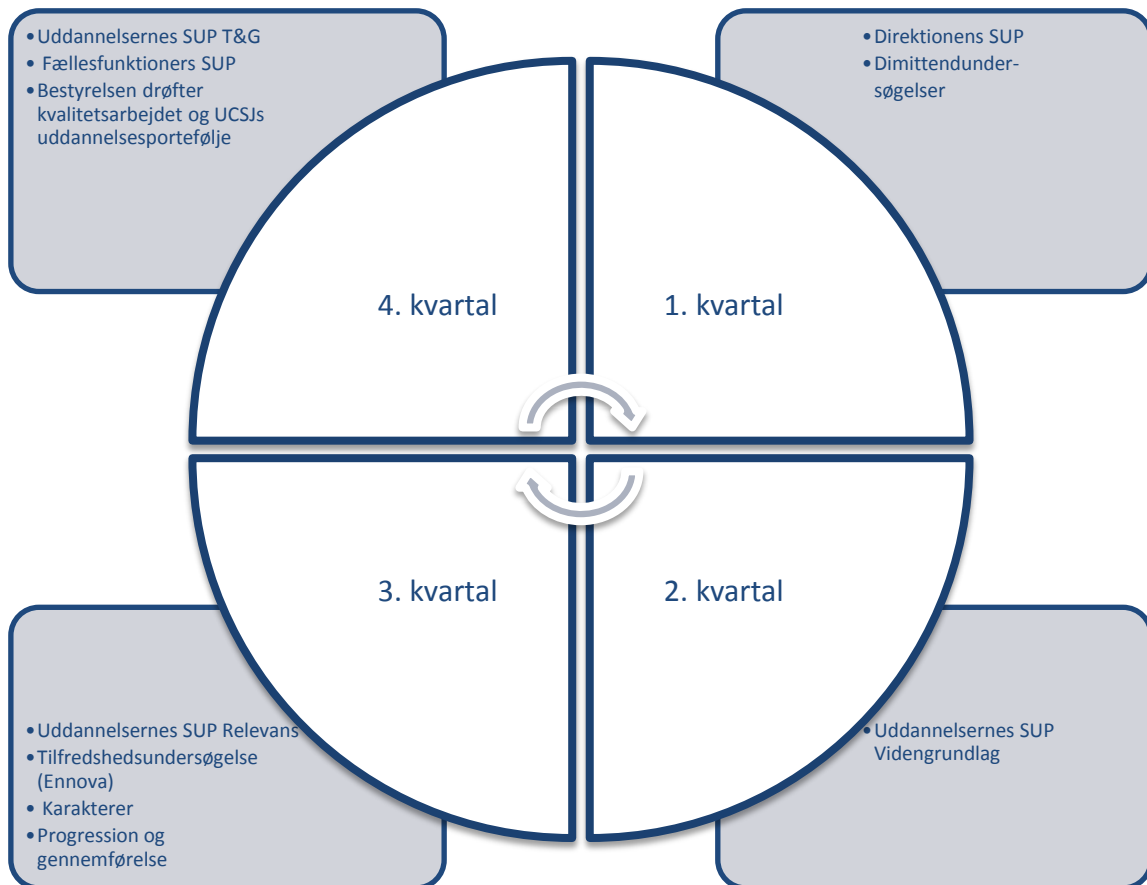
*1. kvartal:* Fokus på at få alle uddannelser og fællesfunktioner klar til institutionsakkreditering (IA) og give mulighed for at følge op på resultaterne heraf. Årshjulet er derfor tilpasset herefter. Færdiggørelse af SUP for uddannelsernes tilrettelæggelse og gennemførelse (T&G), videngrundlag og relevans.

*2. kvartal:* Aflevering af selvevaluering. Besøg af eksperterne til IA akkreditering i juni. Forberedelse af supplerende akkreditering af pædagoguddannelsens udbud i Slagelse og Nykøbing.

*3. kvartal:* Gennemførelse af Ennova-undersøgelsen, som leverer nøgletal om studentertilfredshed m.m. for alle UCSJs uddannelser og fællesfunktioner. Besøg af ekspertpaneler til IA (2. besøg) og til pædagoguddannelsen i Slagelse og Nykøbing. Nøgletal tilvejebringes til efterfølgende SUPer.

*4. kvartal:* IA-rapport i høring. SUP T&G for uddannelser og fællesfunktioner udformet i en light version, da der er kort tid siden sidste SUP i første kvartal. Herunder opfølgning på de nyeste Ennova-resultater samt nøgletal. Alt input fra 4. kvartal danner herefter baggrund for direktionen SUP i 1. kvartal 2015.

Figur 15: Årshjul for 2015



**Bemærkninger:**

I 2015 har UCSJs årshjul efter tilpasning til akkrediteringsprocessen en form, som det også vil følge i de efterfølgende år.

*1. kvartal:* Direktionens SUP. I denne vil også indgå opfølgning i forhold til ekspertpanelets anbefalinger som fremgår af IA-rapporten ultimo 2014.

*2. kvartal:* SUP for uddannelsernes videngrundlag.

*3. kvartal:* SUP for uddannelsernes relevans.

*4. kvartal:* SUP for T&G.

## BILAG B: KRITERIER FOR INSTITUTIONSAKKREDITERING

Nedenstående kriterier er fastlagt i bekendtgørelse nr. 745 af 24/06/2013, gældende fra 1. juli 2013. Det er disse kriterier, UCSJ skal leve op til for at opnå og senere bibeholde status som positivt institutionsakkrediteret institution.

### I. Kvalitetssikringspolitik og -strategi

Institutionen har en formelt vedtaget kvalitetssikringspolitik og -strategi for løbende sikring og udvikling af uddannelsernes og de enkelte udbuds kvalitet og relevans.

#### Uddybning:

Institutionens kvalitetssikringspolitik og -strategi skal være offentligt tilgængelig og skal

- fastsætte konkrete og ambitiøse mål for institutionens samlede kvalitetssikring og -udvikling,
- beskrive de processer og procedurer, der skal understøtte, at de fastsatte mål opnås, og sikre, at relevante problemstillinger og udfordringer løbende indfanges og håndteres,
- omfatte alle institutionens udbud af videregående uddannelser, uanset placering og tilrettelæggelsesform, og dække alle områder, der er relevante for sikring og udvikling af uddannelsernes og udbuddenes kvalitet og relevans, jf. kriterierne III-V. For de maritime uddannelsesinstitutioner skal den vedtagne kvalitetssikringspolitik og -strategi dog omfatte alle institutionens uddannelsesudbud.

### II. Kvalitetsledelse og organisering

Kvalitetssikringsarbejdet er forankret på ledelsesniveau og organiseres og gennemføres således, at det fremmer udvikling og vedligeholdelse af en inkluderende kvalitetskultur, der understøtter og fremmer uddannelsernes kvalitet og relevans.

#### Uddybning:

Kvalitetssikringsarbejdet skal gennemføres i overensstemmelse med institutionens kvalitetssikringspolitik og -strategi og skal

- omfatte alle ledelsesniveauer og relevante institutionelle niveauer og basere sig på en klar ansvars- og arbejdsfordeling,
- løbende involvere undervisere og studerende samt inddrage øvrige relevante interne og eksterne aktører og interessenter,
- gennemføres løbende, systematisk og målrettet,
- omfatte og basere sig på løbende indsamling, analyse og anvendelse af relevante informationer om uddannelser og udbud, fx informationer om undervisningsaktivitet, frafald, beskæftigelse, gennemførelsestid og internationalisering,
- basere sig på klare standarder for, hvornår der foreligger utilfredsstillende forhold, der kræver handling, samt procedurer for opfølgning herpå,
- omfatte systematiske vurderinger af udviklingsbehov og -muligheder.

### III. Uddannelsernes videngrundlag

Institutionen har en praksis, som sikrer, at uddannelser og undervisning til stadighed baserer sig på et videngrundlag, som svarer til uddannelser af den givne type på det givne niveau og giver et solidt grundlag for opnåelse af uddannelsernes mål.

#### Uddybning:

Videngrundlag omfatter institutionens strategiske og praktiske arbejde med at sikre, at relevant og opdateret viden lægges til grund for uddannelserne og inddrages aktivt i den løbende undervisning. Institutionen skal sikre

- at uddannelserne er tilknyttet relevante faglige miljøer og løbende baserer sig på ny viden, som er relevant for uddannelser af den givne type på det givne niveau, og som er tilvejebragt i henhold til lovgivningens bestemmelser om uddannelsernes videngrundlag,
- at underviserens faglige kvalifikationer er opdaterede og løbende udvikles,
- at underviserne deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forskningsmiljøer, udviklingsmiljøer eller beskæftigelsesområder, jf. uddannelsernes lovbestemte videngrundlag, og løbende inddrager viden og erfaringer herfra i undervisningen,
- at de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.

### IV. Uddannelsernes niveau og indhold

Institutionen har en praksis, som sikrer, at uddannelserne har det rette niveau samt et fagligt indhold og en pædagogisk kvalitet, som understøtter de studerendes læring og opnåelse af uddannelsens mål.

#### Uddybning:

Institutionen skal sikre

- at uddannelserne til stadighed har et niveau, der svarer til de relevante typebeskrivelser i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
- at uddannelserne til stadighed har et niveau, der svarer til de relevante typebeskrivelser i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
- at uddannelsernes indhold afspejler uddannelsernes mål, samt at undervisningens tilrettelæggelse og pædagogiske kvalitet understøtter de studerendes læring og opnåelse af målene,
- at der gennemføres løbende og regelmæssige studenterevalueringer af uddannelser og undervisning, og at resultaterne herfra finder systematisk anvendelse,
- at dele af uddannelserne, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af systematisk kvalitetssikringsarbejde,
- at faciliteter og ressourcer på udbudsstederne understøtter undervisningen og de studerendes gennemførelse af uddannelserne,
- at der gennemføres regelmæssige evalueringer af uddannelserne med inddragelse af eksterne eksperter, og at resultaterne herfra inddrages i den videre udvikling af uddannelsernes mål, indhold og tilrettelæggelse.

## V. Uddannelsernes relevans

Institutionen har en praksis, som sikrer, at såvel nye som eksisterende uddannelser afspejler samfundets behov og løbende tilpasses den samfundsmæssige udvikling og ændrede behov på det danske arbejdsmarked.

### Uddybning:

Institutionen skal sikre

- at uddannelserne afspejler arbejdsmarkedets behov, og de studerende opnår relevante kompetencer,
- at relevante eksterne interessenter, herunder aftagersiden og dimittender fra uddannelserne, løbende og systematisk inddrages i dialog om uddannelserne, herunder deres mål, indhold og resultater, og at resultaterne herfra anvendes ved tilpasning af uddannelserne,
- at centrale eksterne interessenter, herunder aftagersiden og eventuelle autorisationsgivende myndigheder mv., inddrages i udvikling og vurdering af nye uddannelsesforslag,
- at dimittendernes beskæftigelsessituation og udviklingen på det danske arbejdsmarked løbende monitoreres, og at resultaterne herfra systematisk vurderes med henblik på nærmere fastlæggelse af, hvornår beskæftigelsessituationen giver anledning til særskilte initiativer.

## BILAG C: ORDFORKLARINGER OG ANVENDTE FORKORTELSER

I dette dokument anvendes en række termer og forkortelser, som kan kræve en ekstra forklaring. Nedenfor er en liste over disse i alfabetisk rækkefølge:

**Akkreditering:** En systematisk ekstern evaluering ofte baseret på faste kriterier, som leder til en myndighedsafgørelse. Denne afgørelse vil resultere i tab eller opnåelse af rettigheder for den institution eller uddannelse, som er under akkreditering.

**CFV:** UCSJs Center for Videreuddannelse.

**Chefforum:** Ledelsesorgan, som består af direktionen og cheferne for de forskellige enheder/uddannelser/afdelinger på UCSJ. Mødes ca. 1 gang om måneden.

**Chefteams:** Der er tre chefteams, som hver består af et direktionsmedlem og de til dette medlem knyttede chefer. Således har prorektor, uddannelsesdirektør og ressourcedirektør hvert sit chefteam. Mødes ca. 2 gange om måneden.

**Direktion:** Øverste interne ledelsesorgan på UCSJ. Består af rektor, prorektor, uddannelsesdirektør og ressourcedirektør. Mødes 2-4 gange om måneden.

**Evaluering:** Systematisk retrospektiv vurdering af processer, præstationer og resultater, som tiltænkes at spille en rolle i praktiske handlingssituationer.

**FI:** UCSJs enhed for Forskning og Innovation.

**Fit for purpose:** 'Brugbar til formålet' – i denne sammenhæng betyder det, at kvalitetsarbejdet skal være tilpasset til konteksten fx på de specifikke uddannelser og lokationer.

**Fronter:** Den digitale platform for uddannelserne på UCSJ, hvor undervisningsmateriale m.m. ligger. Studerende, undervisere og ledere har adgang til alle relevante dokumenter m.m. for de respektive uddannelser.

**HSU:** Hovedsamarbejdsudvalg.

**IA:** Institutionsakkreditering.

**KPI:** Key Performance Indicator (nøgleindikatorer). På UCSJ er det f.eks. indikatorer som beskæftigelse, fastholdelse & frafald, karakterniveau og -løft.

**KPS:** UCSJ's kvalitetspolitik og -strategi.

**Lederforum:** Ledelsesorgan, som består af direktionen og cheferne for de forskellige enheder/uddannelser/afdelinger på UCSJ, samt de til cheferne knyttede ledere. Mødes 6-8 gange om året.

**LSU:** Lokale samarbejdsudvalg.

**Niveau og indhold:** Anvendes som begreb i IA kriterium 4. Omfatter kvalitetssikring og udvikling af både T&G (se forklaring) samt uddannelsernes læringsmål og indhold, som er beskrevet i studieordninger for nye og eksisterende uddannelser.

**SUP:** Status- og udviklingsplan. Anvendes i UCSJ til at beskrive en årlig proces, hvor der gøres status på årets resultater og sættes mål for det kommende år. Uddannelserne udarbejder SUP'er inden for områderne Videngrundlag, Tilrettelæggelse og Gennemførelse (T&G), samt Relevans. Alle supportfunktioner (undtagen FI, HR og Økonomi) udarbejder også deres egen SUP. Der laves en overordnet SUP på direktionsniveau, der samler op på alle SUP'er.

**T&G:** Området Tilrettelæggelse & gennemførelse. Omfatter kvalitetssikringen af undervisningens tilrettelæggelse og gennemførelse i daglig drift. Se i øvrigt: Niveau og indhold.

**UA:** Uddannelsesakkreditering.

**UCSJ:** University College Sjælland.

**Uddannelseschef:** Chef for en grunduddannelse. Har typisk 1-4 uddannelsesledere under sig.

**Uddannelsesleder:** Lokal leder af en uddannelse, som refererer til uddannelseschefen.

**Kvalitetsarbejde:** Et overbegreb, som rummer både kvalitetssikring og kvalitetsudvikling.

**Kvalitetssikring:** Det arbejde der handler om, at minimumskrav for uddannelsernes kvalitet er opnået. Bruges nogle gange i en bredere forstand, som også omfatter kvalitetsudvikling.

**Kvalitetsudvikling:** Det systematiske arbejde med at udvikle kvalitet. Er oftest koblet til kvalitetssikring.