

Program for fællesdelen af uddannelsesudvalgsmøderne
28. januar kl. 13:00 – 14:00 på Ankerhus, D002 (OBS: andet lokale end sidst), Sorø

13:00 – 13:10: Velkommen og nyt fra sektoren og UCSJ, v. rektor Ulla Koch

13:10 – 13:50: Dagens tema: Drøftelse af UCSJs uddannelsesudvalg fremadrettet, v. rektor Ulla Koch

13:50 – 14:00 Afrunding, v. rektor Ulla Koch

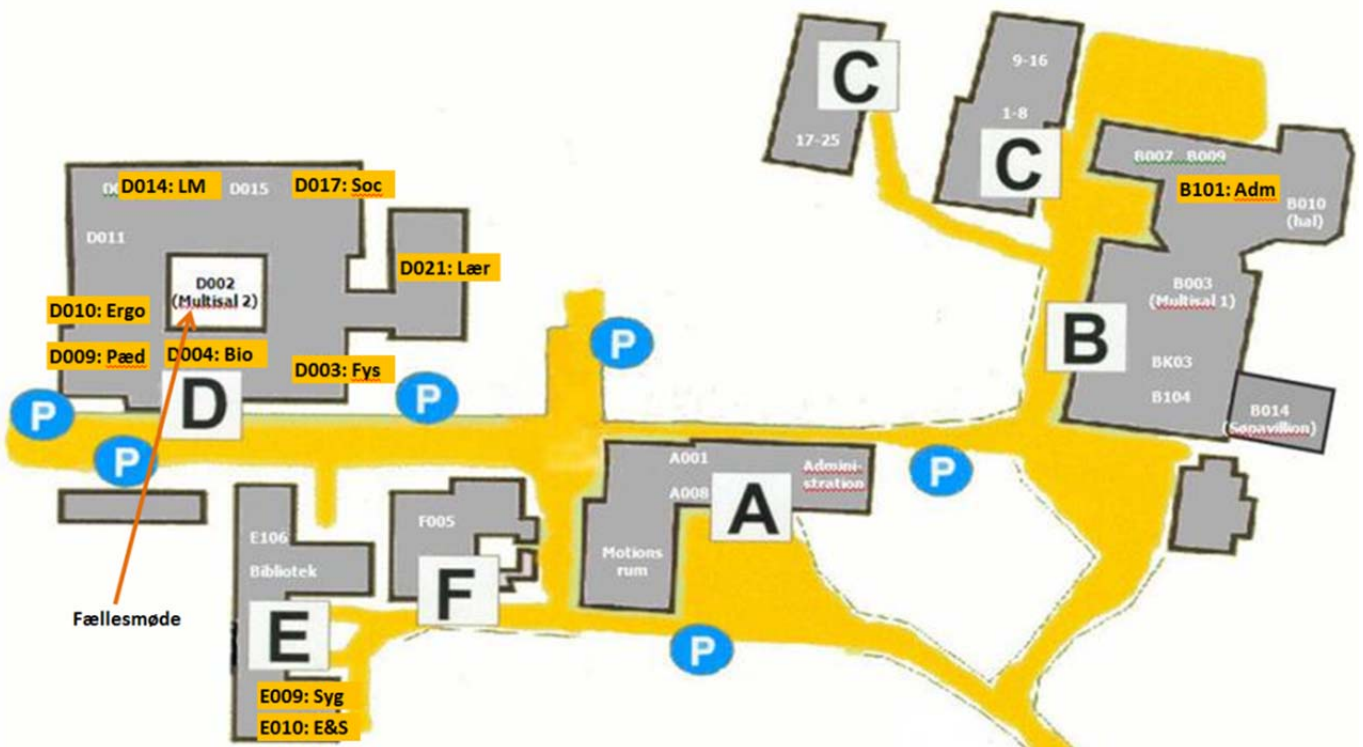
Bilag:

1. Forklæde til dagens drøftelse
2. Oversigt: UCSJs indsats for at sikre og udvikle relevans
3. UCSJs kvalitetspolitik og strategi

Oversigt over mødelokaler på dagen (lokalerne til de enkelte udvalg er booket i tidsrummet 14:00 - 16:00):

Møde	Fælles-mødet	Bio	Ergo	Ern & Sund	Fys	LM	Lærer	Off. adm	Pæd	Soc-råd	Sygepleje
Lokale	D002	D004	D010	E010	D003	D014	D021	B101	D009	D017	E009

OVERSIGT OVER ANKERHUS



Forklæde til dagens drøftelse

Helt centralt i uddannelsesudvalgenes arbejde er rådgivningen af rektor, bestyrelse samt uddannelsesledelse omkring uddannelsernes indhold, profil, kvalitet, relevans samt regionale uddannelsesdækning. Der er ingen tvivl om, at udvalgene yder store indsatser i denne sammenhæng, men det er samtidig vigtigt at sikre fortsat udvikling.

Den forestående institutionsakkreditering har som konsekvens, at hele UCSJs kvalitetssystem styrkes og systematiseres, sådan at institutionen er bedst muligt forberedt, og forhåbentlig opnår positiv akkreditering som en af de første videregående uddannelsesinstitutioner i Danmark.

Som led i dette arbejde er det til stadighed nødvendigt at have øje for, hvilke konsekvenser tidens gang har for måderne vi gør tingene på – også når det kommer til strukturer og traditioner.

I denne forbindelse ønsker ledelsen at styrke UCSJs samarbejde med feltet af aftagere ift. den kontinuerlige udvikling og kvalitetssikring af uddannelserne. Dette betyder bl.a. en langt mere integreret og koordineret inddragelsesindsats, hvor de mange samarbejdsaktiviteter som foregår dels centralt, dels på uddannelsesniveau, dels helt lokalt, tænkes sammen. Med en sådan tilgang vil mulighederne for at optimere udbyttet forbedres væsentligt, f.eks. igennem langt mere systemiseret opfølgning, synergieffekter mellem aktiviteter og ikke mindst større transparens.

Med afsæt i dette perspektiv systematiseres inddragelsen af UCSJs interesser også langt mere i det nye kvalitetssystem. En af grundstenene i dette kvalitetssystem er et konstant fokus på flowet af viden mellem enheder, fora, aktiviteter mv., sådan at der hele tiden er sikkerhed for, at informationer bringes videre og følges op på, i hvad der kan kaldes et videnskredsløb.

For at leve op til ambitionerne for kvalitetssystemet arbejdes der på at designe og implementere et antal nye mekanismer og initiativer som på forskellige organisatoriske niveauer vil supplere hinanden. Således vil UCSJ allerede fra 2014 operere med både den årlige aftagerdag, uddannelsesudvalg, udviklingsdage og digitale aftagerpaneler. Alene mængden af aktivitet i dette videnskredsløb understreger i ledelsens øjne behovet for styrket fokus på opfølgning, synergi og transparens.

Samtidig betyder forventningerne til fremtiden endnu større behov for og krav til f.eks. samarbejde på tværs af historiskbetingede professionelle og organisatoriske grænser.

Derfor er det i det nye kvalitetssystem tanken, at uddannelsesudvalgenes arbejde skal gøres mere strategisk, sådan at udvalgene kommer til at fungere som direkte kobling mellem kvalitetssystemet, bestyrelsen, direktionen og den daglige ledelse. Dette betyder, at udvalgene vil blive placeret helt centralt i videnskredsløbet, sådan at data fra de mange forskellige kvalitets- og udviklingsaktiviteter, f.eks. afdagere, udviklingsdage, diverse undersøgelser og statistik, mv., fødes ind i udvalgene. Udvalgene vil så have til opgave at vurdere de forskellige inputs, og herudfra give inputs videre i systemet til bestyrelse, direktion og uddannelsesledelse.

For at fungere efter hensigten forudsætter denne mere strategiske rådgivningsfunktion en strukturændring: Flere og flere centrale tendenser og tematikker udspiller sig dels på sektor-, dels på samfundsniveau, og kræver derfor et tværprofessionelt og bredere perspektiv, end den nuværende monofagligt orienterede struktur kan levere.

Uddannelsesudvalgene har en meget vigtig rolle i UCSJ fremadrettet, men *måden* hvorpå organisationen er opbygget og fungerer, må og skal tage højde for både de krav der stilles til UCSJ fra Akkrediteringsinstitutionen samt det omgivende samfunds udvikling. Derfor er en åben drøftelse af uddannelsesudvalgenes fremtidige struktur og sammenhæng med resten af kvalitetssystemet nødvendig.

Direktionen håber, at alle interessentgrupper vil bidrage til at udvikle UCSJ i en retning, hvor det er dem det hele handler om – de studerende – som sættes i centrum.

På direktionens vegne

Ulla Koch, rektor

Oversigt: UCSJs indsats for at sikre og udvikle de udbudte uddannelsers relevans

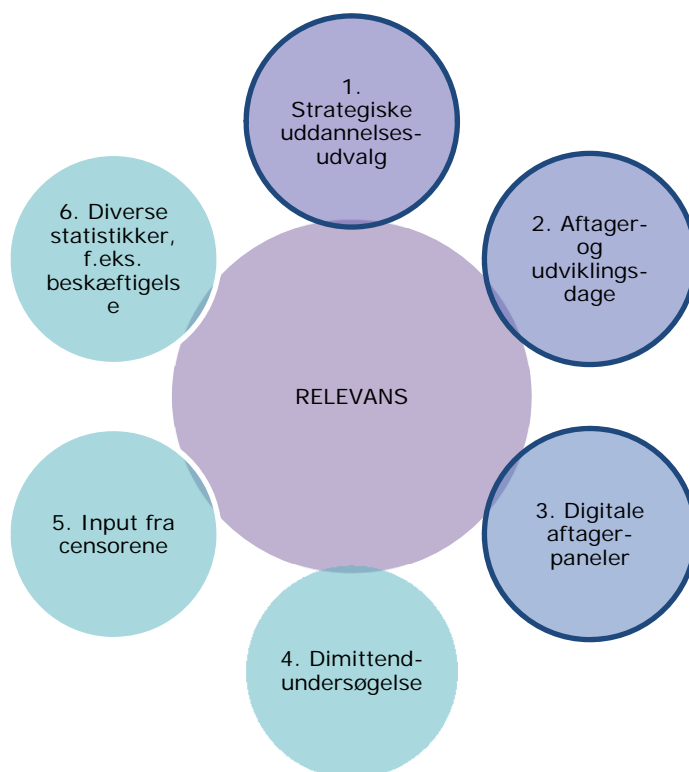
Januar 2013

I UCSJ arbejdes målrettet med kontinuerligt at sikre, at vore uddannelser afspejler arbejdsmarkedets behov, og at de studerende opnår relevante kompetencer på et tilfredsstillende niveau. Denne sikring og udvikling af uddannelsernes relevans sker jf. UCSJs kvalitetspolitik og strategi med henblik på:

- Løbende tilpasning af undervisningens indhold, tilrettelæggelse og gennemførelse.
- Løbende tilpasning af de institutionsspecifikke dele af studieordningerne.
- Opsamling af viden, som formidles videre til de landsdækkende netværk, som står for revisionen af de landsdækkende studieordninger.

Relevansarbejdet på UCSJ omfatter derfor, at vi dels gennemfører en række aktiviteter, som giver viden om aftagernes behov, dels at vi bruger denne viden til tilpasning af undervisningen og studieordningerne. Dette er illustreret i nedenstående figur 1.

Figur 1: UCSJs indsats for at sikre og udvikle uddannelsernes relevans



De overordnede rammer for aktiviteterne markeret med blå samt sammenhængen mellem dem skitseres i det følgende. Bemærk at dette dokument læner sig op ad og supplerer UCSJs overordnede kvalitetspolitik og –strategi (KPS).

1. Strategiske uddannelsesudvalg

Uddannelsesudvalgene rådgivninger rektor, bestyrelse samt uddannelsesledelse omkring uddannelsernes indhold, profil, kvalitet, relevans samt regionale uddannelsesdækning.

I det nye kvalitetssystem skal uddannelsesudvalgene arbejde mere strategisk, sådan at udvalgene kommer til at fungere som direkte kobling mellem kvalitetssystemet, bestyrelsen, direktionen og den daglige ledelse. Dette betyder, at udvalgene vil blive placeret helt centralt i videnskredsløbet, sådan at data fra de mange forskellige kvalitets- og udviklingsaktiviteter, f.eks. aftagerdage, udviklingsdage, diverse undersøgelser og statistik, mv., fødes ind i udvalgene. Udvalgene vil så have til opgave at vurdere de forskellige inputs, og herudfra give inputs videre i systemet til bestyrelse, direktion og uddannelsesledelse.

Et antal strategiske uddannelsesudvalg træder i stedet for de nuværende ti monofaglige uddannelsesudvalg. De primære formål med en ændret uddannelsesudvalgskonstruktion er:

- Stærkere sammenhæng og synergi i kvalitetssystemet, da udvalgene samler og kvalificerer mange forskelligartede inputs fra hele kvalitetssystemet, inden det fødes videre.
- Bedre forudsætninger for at arbejde med komplekse udviklingstendenser, f.eks. tværprofessionalitetsproblematikken, og bidrage med oplæg herom.
- Et mere langsigtet strategisk sigte i rådgivningen af bestyrelse, rektor og uddannelsesledelse om uddannelsernes indhold, profil, kvalitet, relevans samt regional uddannelsesdækning.

Konceptet for de strategiske uddannelsesudvalg (**under udarbejdelse**) indeholder de nærmere bestemmelser for udvalgenes arbejde, mødekadence og indhold, organisatorisk forankring, opfølgning og evaluering samt UCSJs interne understøttende arbejds gange.

2. Aftagerdagen

Aftagerdagen er en del af UCSJs proaktive kvalitetsarbejde og afholdes en gang årligt. De primære formål er at opbygge relationer og markedsføre UCSJs ydelser overfor eksterne interessenter samt at få inspiration til at sikre og udvikle relevante uddannelser:

- Aftagerdagen afholdes som en tematiseret konference hvor omdrejningspunktet er et eller flere højaktuelle emner for UCSJs uddannelser.
- Målet om relationsopbygning og inspiration betyder, at formen har fokus på aktiv inddragelse af deltagerne.
- Aftagerdagen er åben for alle relevante interessenter, således inviteres f.eks. altid de eksterne medlemmer af uddannelsesudvalgene, kontakter fra aftager- og interessentfora, og derudover supplerer chefer og direktion invitationslisten med eventuelle aktører herudover, f.eks. fra udviklingsdagene (se afsnit 3 nedenfor).

Konceptet for aftagerdagen (senest revideret og besluttet af direktionen oktober 2013) indeholder de nærmere rammer for afholdelsen, organisatorisk for-

ankring, opfølgning og evaluering samt UCSJs interne understøttende arbejds-gange.

3. Udviklingsdage

Overordnet formål

For at få praksisfeltet bedre integreret i sammensætningen af undervisningens og praktikkens indhold, tilrettelæggelse og gennemførelse, etableres denne nye konstruktion på uddannelsesniveau. Udviklingsdagene supplerer UCSJs strategiske uddannelsesudvalg og de digitale aftager-paneler ved at fokusere på de enkelte uddannelsers og udbuds relationer til deres nærmiljøer, og de konkrete, praktiske tematikker som der samarbejdes om. Navnet "udviklingsdag" afspejler et stærkt fokus på formål og opgaveløsning, og skal ikke forstås som mindre systematisk eller med løs tilknytning til kvalitetssystemet. Ideen med udviklingsdagene er ikke, at deltagerne skal udvikle uddannelserne som sådan. De skal komme med inputs, som kan indgå i det interne udviklingsarbejde, uden at virke konstituerende.

Decentral struktur

Det er uddannelsescheferne som beslutter aktivitetsniveauet på hhv. uddannelses- og udbudsniveau. Det overordnede krav er, at det enkelte udbud har en reel lokal forankring i aftagerfeltet, og at videnstrekanten aktivt bruges som grundlag for integration af uddannelserne, forskning og innovation samt praksis. Det skal sikres, at alle udbud er omfattet af og får glæde af indsatsen. Hvis det giver mening, kan der afholdes møder knyttet til hvert udbud. Det står også uddannelsescheferne frit for at oprette flere møder hen over året ved behov.

Mødernes form og deltagere

Således er der udbredt fleksibilitet ift. brugen af udviklingsdage – også mht. formen, som kan være alt fra et mindre lokalt møde til en stor heldagskonference med gæsteoplæg og brugerbetaling. Alt dette afhænger af konteksten og aftales med kvalitetschefen. FI kan således f.eks. godt tænkes at komme ind i Uddannelsernes udviklingsdag (se nedenfor) uden at vide noget specifikt om emnet, men med viden om procesmetode mv.

Som udgangspunkt er deltagerkredsen i disse fora dynamisk og fleksibel, idet cheferne til hvert møde har til opgave at sørge for, at relevante aktører inviteres. Møderne centrerer omkring uddannelsesfaglige tematikker, som er afgørende for uddannelsernes kvalitet. Det er møder som - hvis man interesserer sig for uddannelse og sidder i en relevant organisation - giver noget, og hvor man får noget med hjem, f.eks. netværk og erfaringsudveksling.

Der bør årligt minimum afholdes en udviklingsdag med fokus på videnstrekanten, samt en udviklingsdag dedikeret til praktikdelen af uddannelserne.

Mhp. at gøre udviklingsdagene attraktive for aftagerne bør netværkselementet prioriteres. Aftagerne kommer med viden om hvilke behov de har og hvilke udviklinger de ser, og de får inputs tilbage fra kollegaer og os - altså et konkret udbytte de kan bruge. Derudover skal der være ambitiøse mål for hvad aftagerne bidrager med – f.eks. konkrete oplæg eller forslag ifm. mødetemaet.

Der deltager max fire repræsentanter fra UCSJ på møderne for at sikre, at aftagerne kommer til orde.

Konceptet for udviklingsdagene (besluttet af direktionen den 18. november 2013) indeholder de nærmere rammer for afholdelse, opfølgning og evaluering samt UCSJs interne understøttende arbejds gange.

4. Digitale aftagerpaneler

Formålet med brugen af digitale aftagerpaneler er at få konkrete inputs fra aftagerne ifm. ændringer i uddannelserne, f.eks. ændringer i studieordninger, praktikregler, mv. Som høringsmetode udgør de digitale aftagerpaneler en stærk kommunikationsplatform, som giver hurtig og nem adgang til en bred vifte af interessenter. Det er således forventningen, at panelerne anvendes i processer, hvor en bredere interessentkreds bør høres, men samtidig at deres anvendelse knyttes til et specifikt behov.

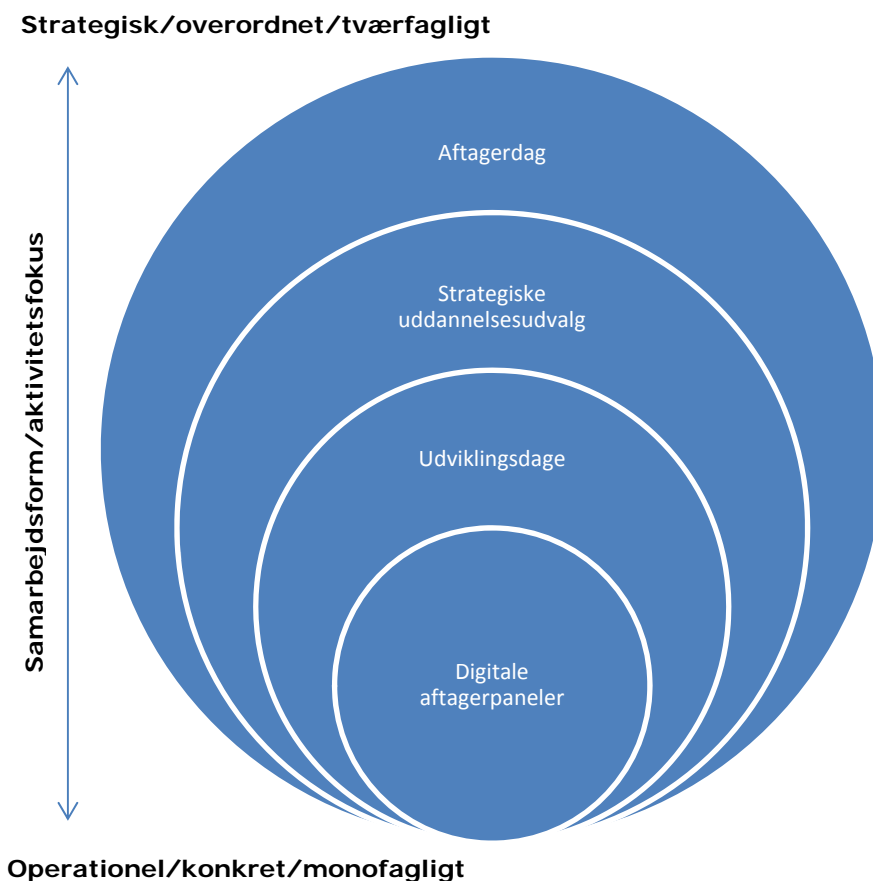
5. Sammenhæng

Med målet om den bedst mulige og mest effektive måde at sikre undervisnings relevans indgår aftager- og interessentinddragelsen i kvalitetsarbejdet.

Det omkringliggende samfunds kompleksitet og heterogenitet forudsætter en differentieret, fleksibel og dynamisk organisation, som formår at inkludere en utroligt bred vifte af væsensforskellige interessenter.

Ovenstående struktur for inddragelsesaktiviteter er derfor udarbejdet mhp. at skabe et sæt overordnede rammer, som både sikrer den nødvendige stabilitet og kontinuitet på organisationsniveau, samtidig med at der lokalt gives rum til at kunne agere i forskellige hurtigt omskiftelige miljøer.

Figur 2: Sammenhængen mellem UCSJs forskellige interessentaktiviteter som indgår i kvalitetsarbejdet



Eksemplificering af forskelle mellem den nuværende og fremadrettede aftagerinddragelse

Eksempler på elementer i aftagerinputs	Hvor tages det pågældende til efterretning i den nuværende organisering	Hvor tages det pågældende til efterretning i den foreslåede organisering
Studieordning	Uddannelsesudvalg	Uddannelsesudvalg
Monofaglige spørgsmål ifm. praktik, teori, studiemiljø, mv.	Uddannelsesudvalg	Udviklingsdagene Uddannelsesudvalg kvalificerer, med særligt blik for overordnede, tværprofessionelle trends.
Sektor-/samfundsmæssige trends, f.eks. tværprofessionalitet	Aftagerdag Uddannelsesudvalg	Aftagerdag Uddannelsesudvalg Udviklingsdage
Konkret samarbejde med virksomhed om f.eks. gæsteforelæsninger	Ingen systematik	Udviklingsdage
Det aftagende arbejdsmarkeds evaluering af studerendes kompetencer	I en hvis grad uddannelsesudvalg. Dimittendundersøgelse	Udviklingsdage Uddannelsesudvalg kvalificerer, med særligt blik for overordnede, tværprofessionelle trends. Dimittendundersøgelse
Udvikling af uddannelsernes faglige indhold	Aftagerdag Uddannelsesudvalg	Aftagerdag Udviklingsdage Uddannelsesudvalg kvalificerer, med særligt blik for overordnede, tværprofessionelle trends.
Tilrettelæggelse og gennemførelse af undervisningen	I en hvis grad uddannelsesudvalg.	Udviklingsdage Uddannelsesudvalg kvalificerer, med særligt blik for overordnede, tværprofessionelle trends.

Det skal understreges, at udviklingsdagene afholdes decentralt af den enkelte uddannelsesledelse, som også inviterer relevante deltagere. Således er der ingen fast deltagerkreds eller rigid mødekadence, og repræsentanter fra såvel lokale virksomheder, faglige organisationer, studerende, kommuner, region, praktiksamarbejdspartnere, forskning og innovationsenheden, mv. kan inviteres, hvis de er relevante ift. mødets tematisering.

Kvalitetspolitik og -strategi for UCSJ

1. Introduktion	1
2. Kvalitetsarbejdets omfang og mål	2
2.1. Omfang.....	2
2.2. Udmøntning af akkrediteringskriterier m.m.	2
2.3. Principper for kvalitetsarbejdet: De 10 bud.....	3
3. Kvalitetsarbejdets fire niveauer	5
4. Niveau 1: Kvalitetssikring og –udvikling af undervisning og studieaktiviteter	6
5. Niveau 2: Kvalitetssikring og –udvikling af uddannelsesudbud	9
5.1. Videngrundlag.....	10
5.2. Tilrettelæggelse og gennemførelse (T&G)	13
5.3. Relevans	14
6. Niveau 3: Kvalitetssikring og –udvikling af uddannelser	16
7. Niveau 4: Det fælles kvalitetsarbejde	17
7.1 Involvering af de studerende	17
7.2 Kvalitetssikring og -udvikling af fællesfunktioner	17
7.3 Tværgående kvalitetstemaer.....	18
7.4 Direktionens opfølgning.....	18
7.5 Det årlige kvalitetshjul i UCSJ	19
7.6 Kvalitetsenhedens organisering	19
7.7 Intern og ekstern kommunikation.....	19
7.8 Revision og evaluering af kvalitetsarbejdet og KPS.....	20
Bilag A: Årshjul for det fælles kvalitetsarbejde i UCSJ	21
Bilag B: Kriterier for institutionsakkreditering	24
Bilag C: Ordliste og forkortelser	26

1. Introduktion

Kvalitetspolitikken og -strategien (KPS) sætter rammerne for kvalitetsarbejdet i UCSJ, som består af sikring, dokumentation og udvikling af uddannelsernes videngrundlag, tilrettelæggelse og gennemførelse samt relevans.

KPS er udarbejdet i anledning af, at UCSJ ønsker at opnå institutionsakkreditering, og er designet i overensstemmelse hermed. KPS er imidlertid integreret med UCSJs strategier, udviklingskontrakten og andet regelgrundlag, så de skaber en samlet ramme for realisering af UCSJs mål for uddannelserne.

KPS er derved et led i realisering af, at UCSJs mission og vision: *UCSJ uddanner, skaber viden, værdi og vækst med udgangspunkt i Region Sjælland. UCSJ vil gennem høj faglighed, innovation og gennemslagskraft udfordre vanetænkning og aktivt møde samfundets og borgernes foranderlige behov for uddannelser og faglige løsninger.*

KPS er udarbejdet i tæt dialog med alle involverede ledere og nøglepersoner af betydning for kvalitetsarbejdet. Herunder har en nedsat referencegruppe og en række arbejdsgrupper givet input til kvalitetsarbejdet.

KPS henvender sig til alle interne og eksterne interessenter, herunder studerende, aftagere og praktiksteder samt undervisere og ledere på UCSJ, som alle bidrager til, at de studerende opnår gode læringsoplevelser og kompetencer af høj kvalitet og relevans.

På den baggrund består KPS både af dette overordnede dokument som suppleres af en række retningslinjer og vejledninger for specifikke indsatser.

Forslag til forbedringer er altid meget velkomne og sendes til UCSJs kvalitetschef.

2. Kvalitetsarbejdets omfang og mål

2.1. Omfang

KPS omfatter de dele af uddannelserne og deres kvalitet, som er beskrevet i institutionsakkrediteringskriterierne (IA-kriterierne). Dette inkluderer bl.a.:

- Alle de professionsbachelor- og diplomuddannelser, som UCSJ har udbudsret til.
- Kvalitetssikringen af hver enkelt uddannelsesudbud, som UCSJ har udbudsret til at udbyde.
- Alle tilrettelæggelsesformer, dvs. også e-læring.
- UCSJs løbende tilpasning af lokale studieordninger.
- UCSJs udviklingsarbejde ved planlægning af nye udbud.
- UCSJs deltagelse i udvikling og revision af nye og eksisterende uddannelser, herunder udvikling og revision af landsdækkende studieordninger.
- Fællesfunktioner og supportfunktioner, som har betydning for om de studerende kan nå uddannelsernes læringsmål.
- En række krav til, at der skal sættes ambitiøse mål for kvalitetsarbejdet på de enkelte udbudssteder og der skal udarbejdes strategier til hvordan målene nås.

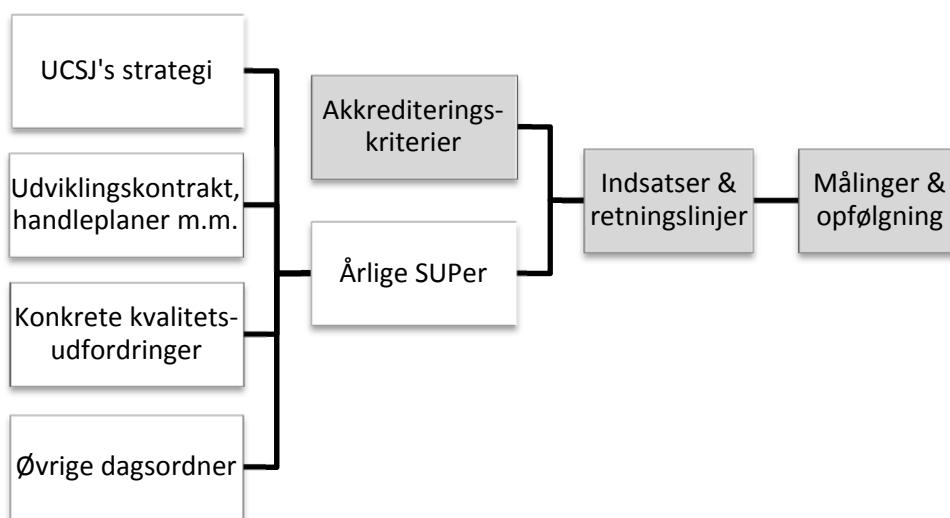
Kvalitetssikring af prøver og eksaminer er ikke direkte nævnt i kriterierne og er derfor på nuværende tidspunkt ikke direkte inkluderet i UCSJs kvalitetssystem. Hvad angår ekstern censur, så finder der allerede kvalitetssikring sted via censorordningen. Dog er censorerne eksterne interessenter, og disse forventes inddraget i kvalitetsarbejdet (IA-kriterium V).

2.2. Udmøntning af akkrediteringskriterier m.m.

Kvalitetsarbejdet tager udgangspunkt i at UCSJ skal leve op til de akkrediteringskriterier, som fremgår af bilag A. Disse danner baggrund for indsatser og retningslinjer for kvalitetsarbejdet, som løbende vurderes er opfyldt via målinger og opfølgingsaktiviteter jf. de lysegrå felter i figur 1. På den baggrund indeholder dette dokument en række retningslinjer og henviser til dokumenter som udmønter retningslinjer i overensstemmelse med akkrediteringskriterierne. Samtidig har UCSJ udviklet nøgletal, som systematisk anvendes til at overvåge om kriterierne er opfyldt. Disse nøgletal fremgår af UCSJs hjemmeside for hver enkelt uddannelse og for udvalgte fællesfunktioner.

Udover akkrediteringskriterierne skal UCSJs strategi, udviklingskontrakter og handleplaner, konkrete kvalitetsudfordringer og øvrige aktuelle kvalitetsdagsordner også udmøntes i kvalitetsarbejdet. Dette sker i forbindelse med, at der årligt udarbejdes status og udviklingsplaner (SUPER), hvor uddannelserne, fællesfunktioner og direktionen gør status over deres resultater og sætter mål for det kommende år. De mål og indsatser der formuleres på basis af SUPERne er derfor dynamiske. Derved sikres det, at relevante problemstillinger og udfordringer løbende indfanges og håndteres.

Figur 1: Kvalitetsarbejdet udmøntes i indsatser og retningslinjer, hvorefter der følges op på resultaterne



2.3. Principper for kvalitetsarbejdet: De 10 bud

Nedenstående principper sætter rammerne for, hvordan kvalitetsarbejdet gennemføres på alle niveauer i UCSJs organisation. Principperne skal bl.a. sikre, at kvalitetsarbejdet er velfungerende, og at kvalitetsarbejdet i praksis er kendetegnet ved en inkluderende og lærende kvalitetskultur på uddannelserne jf. IA-kriterium II:

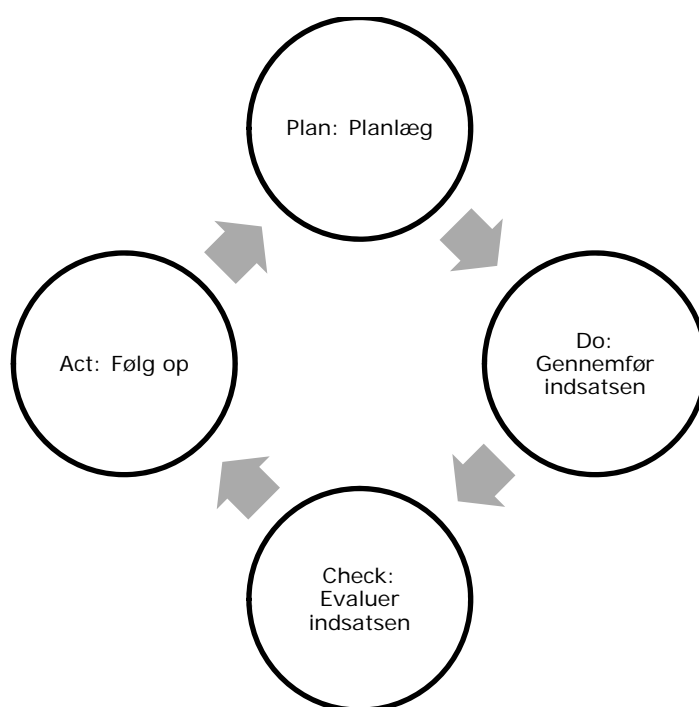
1. Kvalitetsarbejdet understøtter primært, at de studerende når de relevante læringsmål, men omfatter også, at de får gode læringsoplevelser.
2. Kvalitetsarbejdet anvendes til sikring, udvikling og dokumentation af UCSJs kvalitetsprocesser og mål. Det er særligt fokus på, at kvalitetsarbejdet leder til udvikling. Udvikling omfatter, at kvalitetsarbejdet skal være anvendelsesorienteret og meningsfuldt for de studerende, undervisere, aftagere og UCSJs fællesfunktioner.
3. Kvalitetsarbejdet følger kvalitetscirklen (Plan, Do, Check, Act, se figur 2). Det underbygger opnåelsen af konkrete mål for UCSJ, og der sker løbende dokumentation af om målene nås, og der er konstant fokus på realiseringen af dem.
4. Kvalitetsarbejdet er kendetegnet ved en inkluderende og lærende kvalitetskultur baseret på intern åbenhed og videndeling om alle evaluerings- og opfølgningsaktiviteter, som understøtter realisering af uddannelsernes kvalitet og relevans i praksis.



5. Kvalitetsarbejdet er baseret på klar kommunikeret ansvarsfordeling, koordinering og servicering mellem undervisere, ledere og stabsfunktioner på UCSJ med tydelig beskrivelse af ansvaret for systematisk planlægning, aktiviteter, evaluering og opfølgning.
6. Organiseringen af kvalitetsarbejdet sker under hensyn til, at det primære kvalitetsarbejde finder sted på uddannelserne og tilpasses under hensyn til faglige værdier og prioriteringer.
7. UCSJs evalueringer er troværdige og har en høj kvalitet. Undersøgelser engagerer respondenterne, og data har relevans, objektivitet, pålidelighed og gyldighed. Derfor har UCSJ fælles systemer til kvalitetssikring af evalueringerne.
8. Kvalitetsarbejdet fremmer transparens og videndeling- og udveksling med det omgivende samfund. Derfor offentliggøres centrale dokumenter og resultater.
9. UCSJ har en række fælles support- og opfølgingsfunktioner, fælles vejledninger, redskaber og procedurer. Formålet hermed er at sikre og understøtte, at kvalitetsarbejdet er kendetegnet ved ovenstående punkter.
10. UCSJ evaluerer løbende om kvalitetsarbejdet er kendetegnet ved ovenstående principper og foretager på den baggrund løbende forbedringer af kvalitetsarbejdet.

Mindst hvert 2. år skal de ti bud evalueres og evt. revideres, dog første gang i 2014.

Figur 2: Demings cirkel (Plan, Do, Check, Act)



3. Kvalitetsarbejdets fire niveauer

UCSJs kvalitetsarbejde er planlagt og organiseret ud fra nedenstående fire niveauer. Hvert niveau afspejler et selvstændigt organisatorisk niveau, som kvalitetsarbejdet er knyttet til.

Figur 3: Oversigt over de fire niveauer i kvalitetsarbejdet

	Kvalitetsopgaver: At sikre, udvikle og dokumentere kvaliteten af:	Udføres af:
1. Modul/fag	– Undervisningen og studieaktiviteter	Undervisere
2. Udbud	– Videngrundlag – Tilrettelæggelse og gennemførelse – Relevans	Uddannelseschef/ledere
3. Uddannelse	– Nye uddannelser – Landsdækkende eksisterende studieordninger	Uddannelseschef/ledere + fælles kvalitetsenhed
4. Institution	– UCSJs samlede kvalitetssystem	Fælles kvalitetsenhed/ direktion/rector

Første niveau omfatter kvalitetssikring og –udvikling af undervisningen og studieaktiviteter i enkelte moduler eller fag, herunder at alle moduler/fag evalueres af underviserne som en integreret del af undervisningen.

Andet niveau omfatter den mere overordnede kvalitetssikring – og udvikling af det enkelte udbud i forhold til tre kvalitetssøjler, som er i overensstemmelse med de danske institutionsakkrediteringskriterier: Videngrundlag, tilrettelæggelse og gennemførelse samt relevans. Heri indgår i tilrettelæggelse og gennemførelse en kvalitetssikring af aktiviteten beskrevet i niveau 1. Revision af de institutionsspecifikke dele af studieordningerne indgår også på dette niveau. Opgaverne på denne niveau organiseres af uddannelsescheferne og lederne.

Tredje niveau omfatter udvikling af helt nye uddannelser og revision af de landsdækkende studieordninger. Da der typisk er flere institutioner, som udbyder samme uddannelser, er dette et arbejde, som finder sted i samarbejde med andre institutioner.

Fjerde niveau omfatter, at UCSJs kvalitetsenhed og øvrige fælles enheder i UCSJ giver support til og udvikler fælles processer, der understøtter og kvalitetssikrer uddannelsernes kvalitetsarbejde.

Bemærk, at der er særligt fokus på underviserens rolle i første niveau, men at målet er bred medarbejderinddragelse i alle led af kvalitetsarbejdet.

Kvalitetsarbejdet er beskrevet i de følgende afsnit på hver af de fire niveauer.

4. Niveau 1: Kvalitetssikring og -udvikling af undervisning og studieaktiviteter

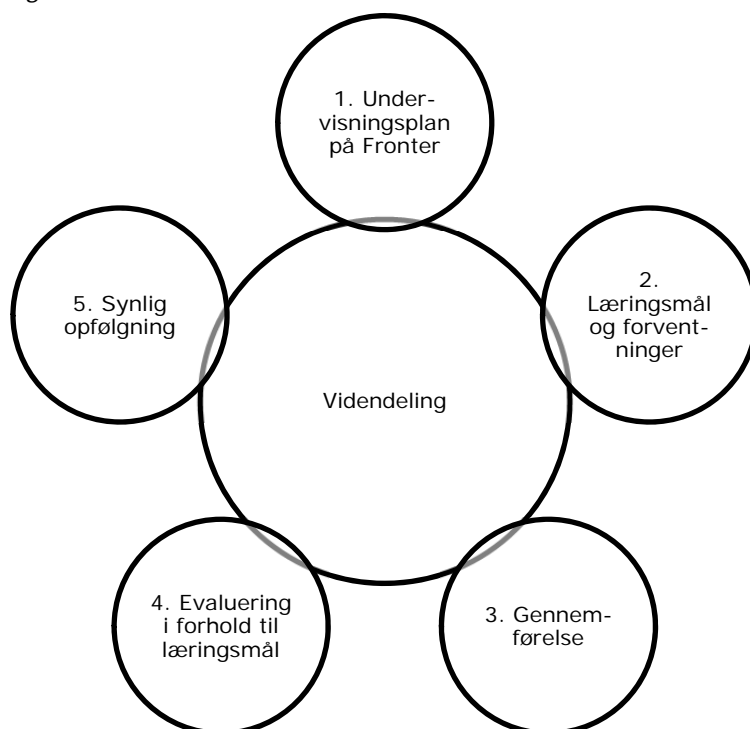
Undervisningen og de tilknyttede studieaktiviteter er UCSJs kerneydelse. Den løbende kvalitetssikring og -udvikling på de enkelte moduler/fag har derfor strategisk betydning for UCSJ. Dertil kommer, at der skal være en systematisk tilgang til evaluering af undervisningen og studieaktiviteter, for at UCSJ kan leve op til IA-kriterium IV (uddannelsernes niveau og indhold).

På den baggrund skal underviserne arbejde systematisk med kvalitetssikring og udvikling af undervisningen og de tilknyttede studieaktiviteter. Elementerne heri fremgår af figur 4, mens det i figur 5 er detaljeret beskrevet, hvilke retningslinjer underviserne skal følge, når de kvalitetssikrer undervisningen og studieaktiviteter. Bemærk at beskrivelsen af retningslinjerne følger de fem faser i figur 4. Endelig er der også en række retningslinjer for videndeling af evalueringresultater (den midterste cirkel i figur 4), som er beskrevet i figur 6.

Hovedelementer i retningslinjerne:

- 1) Kvalitetsarbejdet omfatter ikke kun evalueringer men alle led fra planlægning, gennemførelse og opfølgning på undervisningen og studieaktiviteter i de enkelte moduler/fag.
- 2) Der er stor frihed til at planlægge de typer af evalueringer, som anvendes på de enkelte uddannelser, så længe metoderne er kvalitetssikret af UCSJs kvalitetsenhed.
- 3) Der lægges stor vægt på opfølgning overfor de studerende og på intern videndeling, m.h.p. fælles læring og udvikling.
- 4) Der er samlet set ikke tale om store ændringer i forhold til undervisernes tidligere praksis på UCSJ. Der er primært tale om en tydeliggørelse af eksisterende forventninger.

Figur 4: Undervisernes kvalitetssikring og -udvikling af undervisning og studieaktiviteter





Figur 5: Retningslinjer for undervisernes kvalitetssikring og –udvikling af undervisning og studieaktiviteter

1. Undervisningsplan på Fronter

- Fronter anvendes altid som platform for undervisningen og alt materiale gøres derfor i princippet tilgængeligt der. Fronter kan anvendes i sammenhæng med andre e-læringsredskaber, internetressourcer m.m.
- Der udarbejdes undervisningsplaner for alle moduler/fag, som sikrer at undervisningen finder sted i overensstemmelse med de fastsatte læringsmål. En evaluering i slutningen af undervisningsforløbet skrives ind i planen.

2. Læringsmål og forventninger

- Ved undervisningens start drøftes modulets/fagets læringsmål med de studerende, så det bliver tydeligt for dem, hvad de forventes at lære, og hvilke forventninger der er til deres indsats.

3. Gennemførelse

- Underviseren er løbende opmærksom på de studerendes aktiviteter og feedback. På baggrund heraf løser underviseren selv opståede problemer og orienterer, når det er relevant, egen leder.

4. Evaluering i forhold til læringsmål

- Underviseren tager initiativ til og gennemfører en evaluering af sin egen undervisning og studieaktiviteter ved undervisningens afslutning. Evalueringen skal særligt fokusere på at få indblik i forhold af betydning for, om de studerende har opnået læringsmålene. Processen skal også ses som en mulighed for de studerende til at gøre status på egen læring og indsats. De studerendes læringsoplevelse og tilfredshed er et element – blandt andre – i evalueringen.
- Underviseren aftaler med sin leder hvilken evaluering, som vil blive anvendt. UCSJ vil stille en række evalueringsskabeloner til rådighed, som der kan vælges imellem. Mindre tilpasninger af disse aftales med uddannelseschefen. Større ændringer drøftes med kvalitetschefen. Der vil være både mulighed for at vælge mere kvalitativt og dialogprægede evalueringer og spørgeskemaer.
- I forlængelse af det forgående punkt finder underviseren den relevante skabelon og gør evalueringen klar til de studerende. Underviseren forklarer de studerende om formålet med evalueringen og er, når det er relevant selv tilstede og sikrer sig, at den bliver gennemført.

5. Synlig opfølgning

- Efter evalueringen er gennemført, analyserer underviseren selv resultaterne og gennemgår dem med de studerende. En mulighed er, at dette sker i lektionen efter evalueringen er gennemført eller fx en uge efter – afhængig af konteksten. Hensigten er, at underviseren får mulighed for dels at få uddybet de studerendes kommentarer og dels kan kommentere dem. Underviseren kan også komme ind på hvilke overvejelser i forhold til fremtidige forbedringer, som resultaterne giver anledning til. Processen skal altid tilpasses til de aktuelle omstændigheder.
- Underviseren lægger resultatet af evalueringen på de studerendes Fronter- rum sammen med en kort konklusion. Konklusionen indeholder bl.a. fremadrettede overvejelser i forhold til de nuværende og fremtidige studerende, som evalueringen giver anledning til. Resultatet af evalueringen og konklusionen sendes pr. mail til nærmeste uddannelsesleder – med mindre andet er aftalt. Dette er vigtigt af hensyn til de studerendes muligheder for at se, at de bliver taget alvorligt og at deres evalueringer anvendes.

Bemærk:

- Hvad angår fag/eller moduler, som gennemføres af flere undervisere i fællesskab kan det være hensigtsmæssigt med en fælles evaluering af undervisningen og studieaktiviteter fx planlagt og gennemført i alle faser af teamkoordinator/teamleder. Evalueringens form aftales med ledelsen, men følger derudover de øvrige principper ovenfor.

Figur 6: Retningslinjer for videndeling om undervisning og studieaktiviteter

- Der er løbende fokus på videndeling og blandt underviserne og lederne m.h.p. at sikre fælles læring, optimal kvalitet og sammenhæng i de studerendes uddannelsesforløb.
- Underviserens ledelse har adgang til evalueringsresultaterne og underviserens beskrivelse af opfølgning til de studerende. Dette har dels det formål at understrege for de studerende, at ledelsen tager deres evalueringer alvorligt og dels det formål, at lederen får mulighed for dialog med egen underviser om resultaterne.
- Uddannelseschefen afgør i hvilket omfang evalueringsresultater af enkelte underviseres undervisning gøres tilgængelige for andre undervisere. I overvejelserne skal indgå, at der dels er behov for at videndele mellem underviserne, men at der også kan være behov for at skabe fortrolige rum i visse sammenhænge. Resultaterne offentliggøres ikke af UCSJ.
- Alt materiale gemmes i 5 år på Fronter regnet fra tidspunktet for modulet/fagets afholdelse. Lederne har adgang til alt materiale på Fronter. Eksterne eksperter kan også gives adgang til alt materiale i forbindelse med akkreditering, men dette forventes kun aktuelt i enkeltstående tilfælde.

Bemærkninger:

- For alle uddannelser gælder at uddannelseschefen har ansvaret for den lokale udmøntning af ovenstående rammer. Retningslinjer kan med fordel beskrives i den SUP som udarbejdes for udbuddenes tilrettelæggelse og gennemførelse.
- Bemærk, at evalueringsaktiviteten ikke kun omfatter selve undervisningen men også de tilknyttede studieaktiviteter jf. studieaktivitetsmodellen. Herved understreges det, at det også er opgave for underviserne at sikre sig, at de studerende kender til forventningerne til deres studieaktiviteter, og at de faktisk er aktive i forhold hertil. Fokus på de studerendes egen aktivitet er også med til at understrege at læringsprocessen også kræver, at de studerende gør en indsats.
- Retningslinjerne i figur 5 omfatter evalueringer, som gennemføres ved undervisningens afslutning. De kan med meget stor fordel suppleres af mindre formative evalueringer og dialoger om undervisningen, som underviseren gennemfører i løbet af undervisningsforløbet.
- Alle uddannelser følger ovenstående retningslinjer – dog med følgende tilpasninger for diplomuddannelserne:
 - Der anvendes altid et spørgeskema udarbejdet af CFV. Skemaet anvendes af underviseren på sidste undervisningsdag, og analyseres af CFV. Der vil derfor ikke ske dialog med de studerende om evalueringsresultaterne.
 - CFV anvender derudover en egen beskrivelse af forventningerne til deres undervisere som tager hensyn til de særlige behov som gør sig gældende for diplomuddannelserne.
- Det er væsentligt, at de studerende kan se hvor kvalificerede deres undervisere er. Derfor skal UCSJs undervisere præsentere sig selv som videnmedarbejdere og løbende opdatere deres meritter overbevisende på UC Viden jf. afsnit 5.1.

Hver enkelt uddannelseschef sørger for, at der foreligger en beskrivelse af hvordan ovenstående krav konkret er udmøntet på egen uddannelse.

5. Niveau 2: Kvalitetssikring og –udvikling af uddannelsesudbud

UCSJs kvalitetsarbejde tager udgangspunkt i, at vi skal sikre og udvikle kvaliteten af det enkelte uddannelsesudbud – som det udbydes i den enkelte by. Dette giver mening for de studerende, som skal opleve, at vi har fokus på den kvalitet de møder i den by, hvor de læser. Dertil kommer, at akkrediteringssystemet også stiller krav om, at kvalitetssikringen omfatter de enkelte udbud af uddannelserne. I princippet kan UCSJ til enhver tid miste sin ret til at udbyde enkelte udbud af uddannelser, hvis det viser sig, at der ikke er styr på kvalitetssikringen på de enkelte udbudssteder.

På den baggrund omhandler dette afsnit og de tilknyttede underafsnit, hvordan UCSJ kvalitetssikrer de enkelte udbud af uddannelserne.

Kvalitetsarbejdet på dette niveau omfatter de tre kvalitetssøjler, som er vist i figur 7. Hver af de tre søjler fremgår af både uddannelses- og institutionsakkrediteringskriterierne. Kvalitetsarbejdet, som er beskrevet i det følgende, er derfor designet til at leve op til disse kriterier.

Ansvar for kvalitetsarbejdet på dette niveau ligger hos uddannelsescheferne og deres ledere, og nedenstående beskrivelse af kvalitetsarbejdet på dette niveau skal derfor koordineres af dem. Men det er en fælles opgave for underviserne og lederne at løfte opgaven.

Figur 7: De tre søjler i kvalitetsarbejdet

Løbende kvalitetsarbejde Årlig SUP		
Videngrundlag IA-kriterium III	Tilrettelæggelse og gennemførelse (T&G) IA-kriterium IV	Relevans IA-kriterium V

Det gøres ved, at der for hver kvalitetssøjle finder en række aktiviteter sted hen over året. Derudover udarbejdes en status- og udviklingsplan (SUP) en gang om året.

Bemærkninger:

- Der gennemføres indsatser, evalueringer og indsamles data i løbet af året. Det er resultatet af disse diverse indsatser og evalueringer, som der gøres status på i SUP
- Det er en væsentlig prioritet i kvalitetsarbejdet på UCSJ at fremme samarbejde, fælles læring og best practices på tværs af udbud af samme uddannelse, da dette er en mulighed for at hæve kvaliteten på de enkelte udbudssteder.
- Derfor foretages der kvalitetssikring og –udvikling for alle udbud af samme uddannelse under ét i samme proces. Til gengæld skal der altid tages stil-

ling til, om der er særlige forhold på de enkelte udbudssteder, som har betydning for kvalitetsarbejdet og de opnåede resultater.

- Som resultat af status- og udviklingsplanerne fremkommer der dokumentation og planer for kvalitetsarbejdet, som lægges på UCSJs intranet, hvor hver uddannelse får sin egen side.
- Et system med nøgletal vil blive implementeret efterhånden, så disse indgår i status- og udviklingsplanerne.
- UCSJ har et ansvar for løbende at kvalitetssikre de institutionsspecifikke dele af studieordningerne. Den viden, der opnås i forhold til kvalitetssøjlen tilrettelæggelse og gennemførelse (T&G) samt kvalitetssøjlen relevans, vil derfor også blive brugt til at revidere de institutionsspecifikke dele af studieordningerne. Dette er også nærmere beskrevet i de følgende afsnit.

Nedenfor følger en beskrivelse af de overordnede elementer for hver af de tre kvalitetssøjler. Den mest omfattende søjle omfatter tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen. Denne søjle kræver bred medarbejderinddragelse i SUPen. De to øvrige søjler kan gennemføres af lederne evt. med deltagelse af nogle få medarbejdere.

Af hensyn til fælles koordination gennemføres evalueringerne inden for hver søjle så vidt muligt på samme tidspunkt af året for alle UCSJs uddannelser.

5.1. Videngrundlag

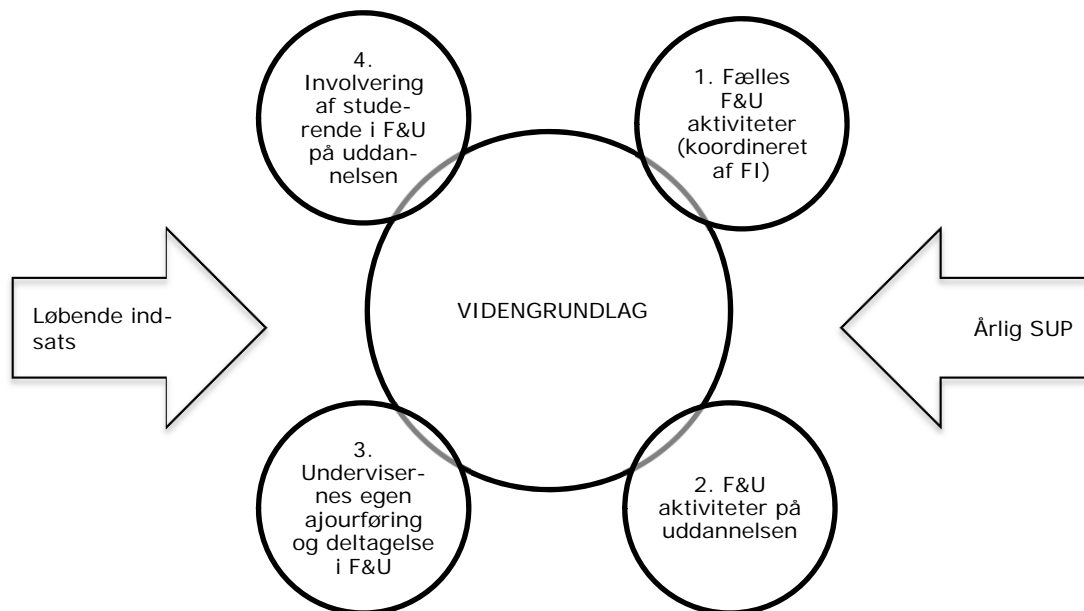
Videngrundlag omfatter UCSJs strategiske og praktiske arbejde med at sikre, at relevant og opdateret viden lægges til grund for udbuddene og inddrages aktivt i den løbende undervisning.

Med udgangspunkt i IA-kriterium II og uddannelsesakkrediteringskriterium (UA-kriterium) II samt de bekendtgørelsesfastsatte krav til de erhvervsrettede videregående uddannelsers videngrundlag, skal UCSJ kunne vise, at vi har en praksis, som sikrer, at udbud og undervisning til stadighed baserer sig på et videngrundlag, som svarer professionsbachelor og diplom-niveauet, og som giver et solidt grundlag for opnåelse af uddannelsernes mål. Samlet set skal UCSJ sikre at:

- Udbuddene er tilknyttet relevante faglige miljøer og løbende baserer sig på ny viden, som er relevant for professionsbachelor- og diplomuddannelser, og som er tilvejebragt i henhold til lovgivningens bestemmelser om uddannelsernes videngrundlag.
- Underviserne faglige kvalifikationer er opdaterede og løbende udvikles, og lever op til de krav til kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelserne.
- Underviserne deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forskningsmiljøer, udviklingsmiljøer eller beskæftigelsesområder, jf. uddannelsernes lovbestede videngrundlag, og løbende inddrager viden og erfaringer herfra i undervisningen.
- De studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.



Figur 8: Elementerne i kvalitetssikringen og -udviklingen af udbuddets videngrundlag



Figur 9: Retningslinjer for registrering af videngrundlaget på udbuddet

- Alle undervisere opdaterer deres profiler i UC Viden, så disse oplysninger kan bruges til at dokumentere, at undervisergrupperne har de fornødne kvalifikationer. Dette sker ved at hver enkelt underviser i UC Viden dokumenterer:
 - Uddannelsesniveau
 - Praksiserfaring
 - Specialisering
 - Pædagogiske kompetencer
 - Løbende ajourføring og kontakt til faglige miljøer.
- FI sørger for løbende beskrivelse og dokumentation af de af FIs forsknings- og udviklingsprojekter, som UCSJ og underviserne deltager i, så disse oplysninger lægges ind i UC Viden og knyttes til de relevante medarbejdere. Den enkelte medarbejder skal selv registrere de projekter, som FI ikke er direkte involveret i.
- Uddannelsescheferne sørger selv for at UC Viden opdateres med de projekter, som iværksættes på de enkelte uddannelser.
- Uddannelsescheferne og lederne følger årligt op på om oplysningerne om de enkelte undervisere er opdaterede i UC Viden. Dette sker senest i forbindelse med MUS.
- Ovenstående indgår i den årlige status- og udviklingsplan.

Videngrundlaget handler bredt om forsknings- og udviklingsaktiviteter (F&U), som både sikrer adgang til den nyeste viden og forankring i erhverv- og professionen. Sidstnævnte kan stamme fra en række projekter som involverer praksis fx udviklingsprojekter, konsulentopgaver, studiebesøg, gæsteforelæser fra erhvervet m.v. Figur 8 illustrerer UCSJs indsatser, som skal sikre, at de enkelte udbud lever op til ovenstående krav. Indsatserne er placeret hos forskellige aktører i organisationen:

- I FI-enheden, som iværksætter fælles projekter og involverer de relevante videnmedarbejdere (herunder undervisere) (jf. cirkel nr. 1).
- På udbuddene, som iværksætter deres egne aktiviteter (jf. cirkel nr. 2) og involverer de studerende heri (jf. cirkel nr. 4).
- Hos underviserne som holder sig fagligt ajour (jf. cirkel nr. 3).

Det er i denne sammenhæng væsentligt at skabe synergi mellem ovennævnte indsatser og derved fastholde og udvikle et samlet fagligt miljø, som understøtter uddannelserne. Resultaterne skal bl.a. være, at uddannelserne er opdaterede med udviklingen inden for professionen samt den nyeste forskning nationalt og internationalt. Dette skal bl.a. afspejles i den anvendte litteratur.

Da den viden, der genereres, skal kunne dokumenteres, sker dette også via UC Viden og registreringen heraf er derfor også en central opgave for UCSJs videngrundlagsaktiviteter. Figur 8 viser, hvordan UCSJ løbende sikrer sig at relevante aktiviteter bliver registreret i UC Viden. Der er på UC Viden en instruktion i, hvordan den enkelte medarbejder opdaterer sin personprofil. Denne er opdateret til institutionsakkrediteringen, da ajourførte og overbevisende profiler er helt afgørende for at kunne demonstrere et solidt videngrundlag på uddannelserne.

En gang årligt iværksætter cheferne, at der gennemføres en SUP for udbudenes videngrundlag, hvilket gøres ved at udbud af samme uddannelse evalueres i samme proces:

Bemærkninger:

- Videngrundlagsaktiviteterne, som planlægges hen over året på de enkelte uddannelser, fremgår af status- og udviklingsplanen. Der er ingen faste krav til hvilke aktiviteter som finder sted, så længe akkrediteringskravene er opfyldt. Det er den enkelt uddannelseschefs opgave at sikre, at videngrundlaget er tilstrækkeligt.
- Det vil være nødvendigt at dokumentere videngrundlaget pr. udbud. Men det er et selvstændigt mål at skabe faglige miljøer som omfatter alle udbud af samme uddannelse og mellem beslægtede uddannelser. Arbejdet med status- og udviklingsplanen skal derfor anvendes som en anledning til at vurdere og planlægge, hvordan videngrundlaget kan styrkes for uddannelserne som helhed, herunder hvordan viden kan deles og udvikles på tværs af fagligt beslægtede uddannelser.
- Der bliver udarbejdet en plan for underviserens pædagogiske kompetenceudvikling samt for MUS, som vil være koblet til ovenstående aktiviteter.
- Endelig arbejder FI løbende med strategier for styrkelse og dokumentation af de studerendes kontakt med videngrundlaget samt med vejledninger til, hvordan man på uddannelserne løbende kan styrke videngrundlaget.

Kvalitetsarbejdet understøttes af vejledninger, der beskriver ovenstående processer.

5.2. Tilrettelæggelse og gennemførelse (T&G)

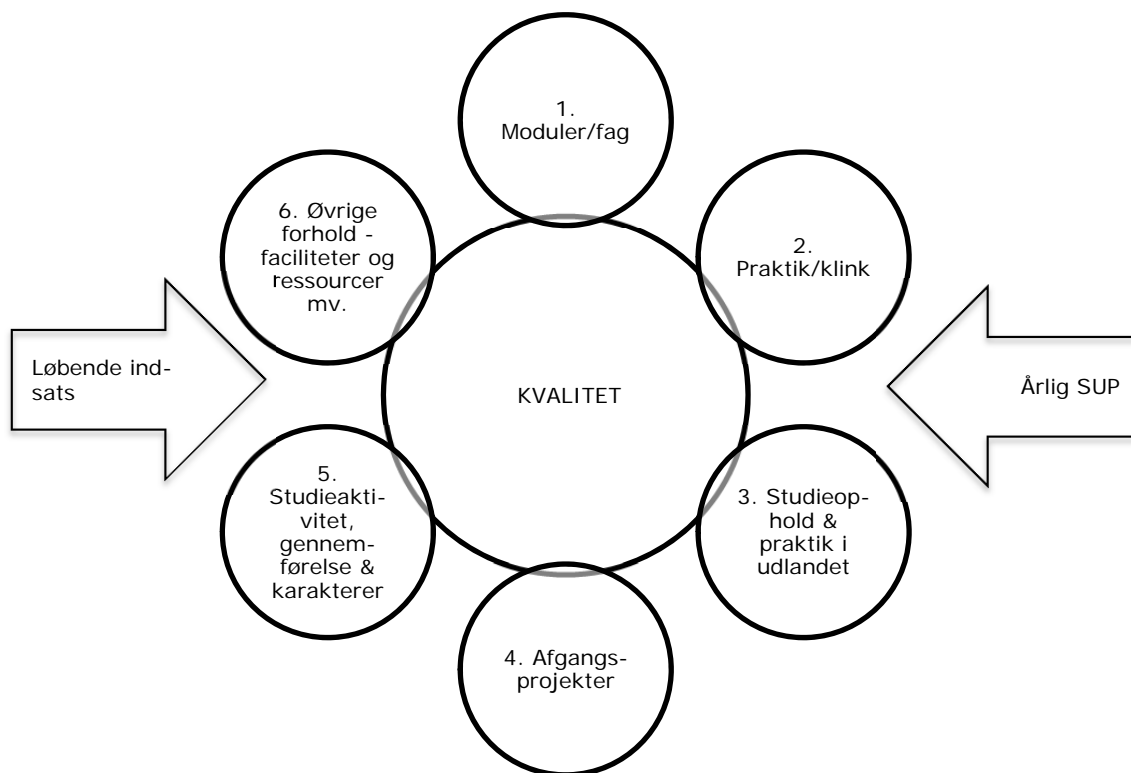
Med udgangspunkt i IA-kriterium III og UA-kriterium IV skal UCSJ for hvert enkelt udbud kunne vise, at:

- Undervisningens T&G og pædagogiske kvalitet understøtter de studerendes læring og opnåelse af læringsmålene.
- Der gennemføres løbende og regelmæssige studenterevalueringer af udbud og undervisning, og resultaterne herfra finder systematisk anvendelse.
- Dele af uddannelserne, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af systematisk kvalitetssikringsarbejde, herunder at praktikpladser bliver tilvejebragt.
- Faciliteter og ressourcer på udbudsstederne understøtter undervisningen og de studerendes gennemførelse af uddannelserne.
- Studieaktiviteten registreres og viser en hensigtsmæssig arbejdsbelastning i forhold til uddannelsens ECTS.
- Studieordningerne og derved uddannelsernes læringsmål og indhold har det rette faglige niveau og indhold.

I forhold til studieordningerne bemærkes det, at UCSJ kun har direkte indflydelse på de institutionsspecifikke dele af studieordningerne, og det derfor er denne del der er fokus på her. Evaluering og revision af landsdækkende studieordninger behandles i afsnit 6.

For at leve op til ovenstående krav skal UCSJ kunne kvalitetssikre alle de forskellige elementer, som indgår i uddannelsens T&G, hvilket er illustreret på figur 10 i cirkel nr. 1-4 og 6.

Figur 10: Elementerne i kvalitetssikringen – og udviklingen af udbuddets T&G



også være systemer til at overvåge resultaterne af indsatsen som illustreret i cirkel nr. 5, som omfatter kernerresultater: Studieaktivitet, gennemførelse og karakterer.

Der udarbejdes en årligt en SUP, hvor der gøres status på aktiviteterne:

- Mindre grupper foretager en status på hver af ovenstående områder. Her ved gøres der også status på den systematiske evaluering af undervisningen og studieaktiviteter på de enkelte moduler/fag (figur 9, cirkel 1), jf. niveau 1 i UCSJs kvalitetssystem.
- Der afholdes en status- og udviklingsdag for alle underviserne, hvor der sættes tid af til at samle op på arbejdet i grupperne og drøfte, hvilke prioriteringer og indsatsområder, som er vigtige for underviserne i forhold til at realisere læringsmålene.
- Som resultat af status- og udviklingsdagen udarbejder uddannelseschefen en samlet SUP, som bl.a. beskriver de 5-10 vigtige indsatsområder i det kommende år.
- Af den samlede SUP fremgår det også, om der evt. er behov for tilpasning af institutionsspecifikke dele af studieordningen.

Bemærkninger:

- Den enkelte uddannelseschef har ansvaret for, at ovennævnte aktiviteter finder sted. Men ovenstående proces skal også involvere medarbejderne og derved understøtte en inkluderende kvalitetskultur, som understøtter forbedringer på udbuddene jf. IA-kriterium II.
- Der vil blive udarbejdet en separat vejledning for diplomuddannelserne. For disse uddannelser udgår studieophold og praktik i vurderingen, og det er sværere at evaluere opnåelsen af samlede læringsmål for uddannelsen, da de studerende tager enkeltmoduler. Til gengæld har man direkte adgang til standardiserede spørgeskemabaserede evalueringer, som kan indgå i vurderingen.

Kvalitetsarbejdet understøttes af vejledninger, der beskriver ovenstående processer.

5.3. Relevans

Med udgangspunkt i IA-kriterium V og UA-kriterium I skal UCSJ kunne vise, at udbuddene og uddannelserne afspejler arbejdsmarkedets behov, og at de studerende opnår relevante kompetencer. Dette inkluderer, at:

- Dimittenderne finder relevant beskæftigelse eller videre uddannelse.
- Relevante eksterne interessenter, herunder aftagersiden og dimittender fra uddannelserne, løbende og systematisk inddrages i dialog om uddannelserne, herunder disses mål, indhold og resultater, og at resultaterne herfra anvendes ved tilpasning af udbuddene og uddannelserne.
- Dimittendernes beskæftigelsessituation og udviklingen på det danske arbejdsmarked løbende monitoreres, og at resultaterne herfra systematisk vurderes med henblik på nærmere fastlæggelse af, hvornår beskæftigelsessituationen giver anledning til særskilte initiativer.
- Studieordningerne og derved uddannelsernes læringsmål og indhold afspejler aftagernes behov.

Det er for de erhvervsrettede videregående uddannelser en særlig udfordring, at vi opererer med landsdækkende studieordninger. UCSJ kan derfor ikke på egen hånd frit tilpasse de enkelte uddannelsesudbud i forhold til arbejdsmarkedets behov. Vi kan dog bruge viden om aftagernes behov til at:

- Løbende tilpasse tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen.



- Løbende tilpasse de institutionsspecifikke dele af studieordningerne.
- Opsamle viden, som formidles videre til de landsdækkende netværk, som står for revisionen af de landsdækkende studieordninger.

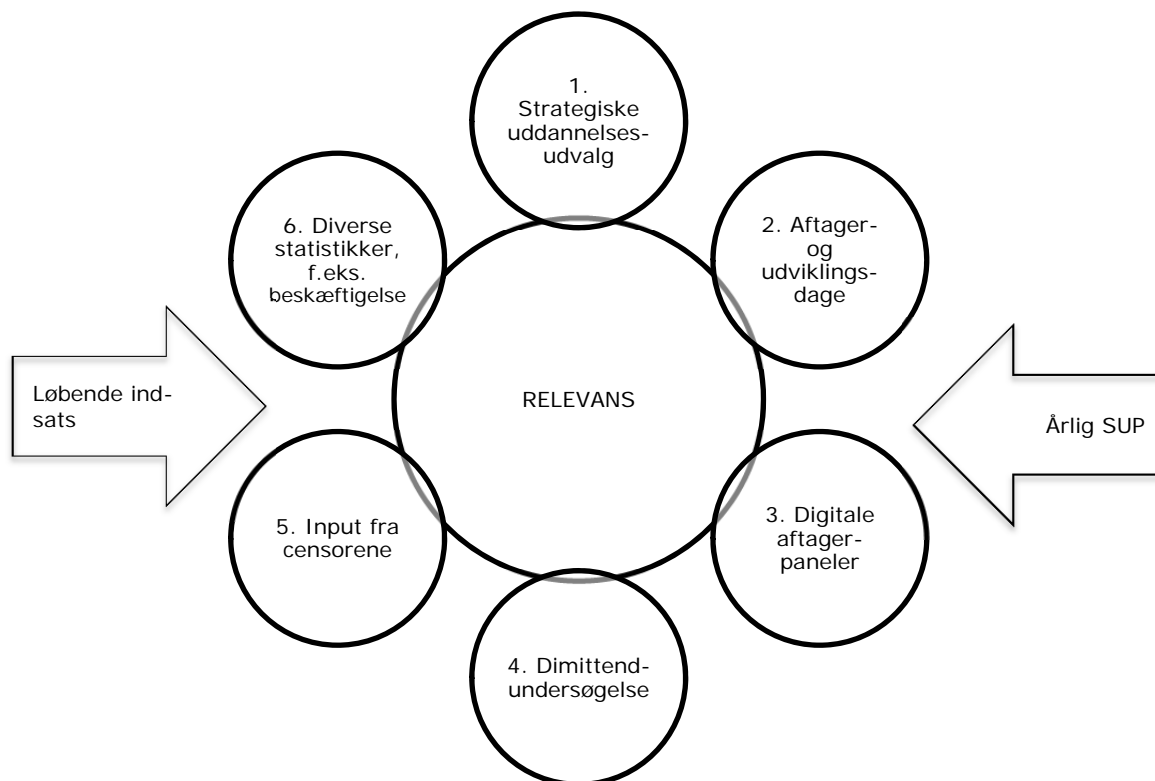
Relevansarbejdet på UCSJ omfatter derfor, at vi dels gennemfører en række aktiviteter, som giver viden om aftagernes behov, og at vi bruger denne viden til tilpasning af undervisningen og studieordningerne. Dette er illustreret i figur 11. Uddannelserne afholder møder med aftagerne (cirkel nr. 1 og 2), bruger digitale aftagerpaneler (cirkel 3), udarbejder dimittendundersøgelser (cirkel nr. 4), får input fra censorerne (cirkel 5) og inddrager beskæftigelsesstatistikker (cirkel 6).

Bemærkninger:

- Ovenstående er en brutto-liste over aktiviteter. Ikke alle er nødvendigvis nødvendige, så længe akkrediteringskravene er opfyldt.
- Der lægges fremover op til en decentral struktur, hvor det primært er uddannelseschefen som planlægger og gennemfører relevansindsatsen i koordination med fælles UCSJ aktiviteter.
- Der er krav om, at eksterne eksperter enten i form af censorer, uddannelseseksperter eller aftagere løbende inddrages i kvalitetsarbejdet (IA kriterium IV). Dette skal ske på aftager og udviklingsdagene.
- Jf. afsnit 6 vil tilpasning af de landsdækkende studieordninger ske i samarbejde med de øvrige professionshøjskoler.

Kvalitetsarbejdet understøttes af vejledninger, der beskriver ovenstående processer.

Figur 11: Elementer i kvalitetssikringen og –udviklingen af udbuddets relevans



6. Niveau 3: Kvalitetssikring og –udvikling af uddannelser

Dette område drejer sig om udvikling af helt nye uddannelser samt om revision af studieordningerne.

Ifølge IA-kriterium IV og V skal UCSJs nye og eksisterende uddannelser og derved deres studieordninger leve op til at:

- Uddannelserne til stadighed har et niveau, der svarer til de relevante typebeskrivelser i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser.
- Uddannelserne er relevante og afspejler arbejdsmarkedets behov.
- Der gennemføres regelmæssige evalueringer af uddannelserne med inddragelse af eksterne eksperter, og at resultaterne herfra inddrages i den videre udvikling af uddannelsernes mål, indhold og tilrettelæggelse.
- Centrale eksterne interessenter, herunder aftagersiden og eventuelle autorisationsgivende myndigheder m.v., inddrages i udvikling og vurdering af nye uddannelsesforslag.

For at leve op til disse forventninger vil UCSJ have retningslinjer for:

- Udvikling af nye uddannelser
- Evaluering og revision af de landsdækkende studieordninger
- Input fra censorer og andre eksterne eksperter til de lokale studieordninger.

Dot nr. 2 vedrører, at studieordningerne normalt er landsdækkende og derved skal revideres i samarbejde med de øvrige udbydere. Derfor arbejder UCSJ sammen med de øvrige professionshøjskoler herom.

Dot nr. 3 vedrører, at lokal revision af de institutionsspecifikke dele af studieordninger er en del af kvalitetssikring og udvikling for de enkelte udbud (dvs. er omfattet af niveau 2: tilrettelæggelse og gennemførelse (afsnit 5.2) samt relevans (afsnit 5.3). Derfor er det vigtigt at de interne eksperter bliver inddraget i denne sammenhæng, hvilket bl.a. opnås via de beskrevne udviklingsdage på uddannelserne, som der er udarbejdet et koncept for.

7. Niveau 4: Det fælles kvalitetsarbejde

Dette afsnit handler om planlægningen, organisering og opfølgning af det fælles kvalitetsarbejde.

7.1 Involvering af de studerende

De studerende har stor betydning for kvalitetsarbejdet, idet kvalitetsarbejdets primære formål er at sikre dels af de studerende når læringsmålene for deres uddannelse og får gode læringsoplevelser.

For løbende at vedligeholde og styrke kontakten til de studerende gennemfører UCSJ løbende følgende aktiviteter udover de aktiviteter, som allerede er beskrevet på niveau 1,2 og 3 i kvalitetssystemet. Derudover gennemfører UCSJ følgende aktiviteter for løbende at holde en tæt kontakt til de studerende:

- Kvalitetsenheden deltager på de studerendes årsmøde [er det korrekt beskrevet?] på UCSJ.
- Kvalitetsenheden beder årligt de studerende om de har forslag og ideer til den løbende kvalitetssikring af uddannelserne. [Skal nærmere beskrives hvordan]
- Alle lokationsansvarlige opfordres til, at de studerende deltager på de relevante lokationsmøder.
- De studerende involveres i forhold til den løbende revision af KPS.
- Flere forslag...

7.2 Kvalitetssikring og –udvikling af fællesfunktioner

UCSJ har en række fællesfunktioner, som har betydning for, om de studerende når de fastsatte læringsmål for deres uddannelse og får en god læringsoplevelse. Det drejer sig i denne sammenhæng særligt om følgende fællesfunktioner, som derfor er underlagt UCSJs kvalitetssystem:

- Studievejledning
- Facility services (herunder kantiner og studiemiljø på de enkelte lokationer)
- Support – internationale aktiviteter
- Bibliotek
- IT

Ovenstående funktioner udarbejder årligt en SUP, som dels baserer sig på Ennova-undersøgelsen og evt. på egne målinger foretaget af den pågældende enhed.

Resultatet af SUPen og de relevante Ennova-resultater lægges på en Fronter-side for kvalitetsarbejdet for det pågældende enhed.

Kvalitetsarbejdet er understøttet af en vejledning, som beskriver den årlige opfølgingsproces.

7.3 Tværgående kvalitetstemaer

Som led i det løbende arbejde for at styrke kvaliteten og kvalitetsarbejdet på uddannelserne iværksætter UCSJ løbende fælles kvalitetsinitiativer. I 2013 har UCSJs direktion valgt følgende initiativer ud, hvor der er fokus på at udvikle fælles standarder og processer:

- Bachelorprojekter og diplomuddannelsernes afgangprojekter
- Dimittendundersøgelser
- E-læring (som tilrettelæggelses- og udbudsform)
- Fronter – fælles standarder for brug af platformen
- Praktik
- Studieaktivitet og studieaktivitetsmodellen

Fremadrettet vil direktionen løbende gøre status på projekterne og iværksætte nye i forbindelse med direktionens årlige opfølgning jf. næste afsnit.

7.4 Direktionens opfølgning

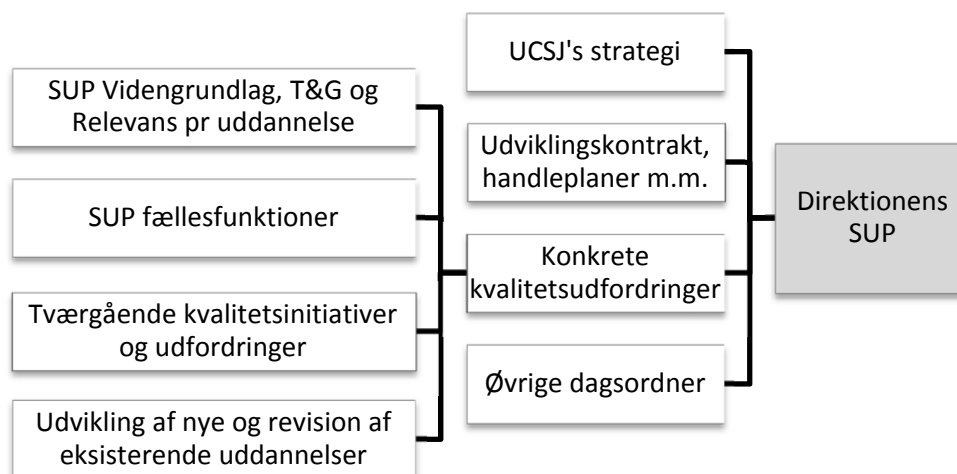
Kvalitetsarbejdet organiseres, så UCSJ kvalitetsenhed og direktion løbende følger med i, giver support til de enkelte uddannelser og fællesenheder kan gribe ind, når der er behov herfor.

Dette sker for det første ved, at kvalitetsarbejdet er transparent. Som det fremgår af afsnit 7.7 har alle uddannelser og fællesenheder et fælles og åbent kvalitetsrum på Fronter, hvor alle dokumenter og resultaterne af de gennemførte SUP'er ligger. Dertil kommer, at nøgletal også publiceres på UCSJs hjemmeside.

Derudover gør kvalitetsenheden og direktionen en gang årligt status på kvalitetsarbejdet for hver enkelt uddannelse, fællesfunktioner og tværgående kvalitetstemaer og lægger herefter en plan for prioritering af kvalitetsarbejdet i det kommende år. Denne proces kaldes "direktionens SUP." Formålet er dels at give feedback til hver enkelt uddannelse og fællesfunktion og sikre at kvalitetsarbejdet bliver fokuseret på nogle enkle velprioriterede indsatsområder.

Som forberedelse til direktionens status- og udviklingsdag giver kvalitetsenheden support til uddannelsernes, fællesfunktionernes og evt. tværgående kvalitetsarbejdsgrupperes kvalitetsarbejde, sådan at alt materiale ligger i en form, som direktionen kan tage stilling til.

Figur 12: Direktionens årlige SUP



Ovenstående proces vil blive uddybet i en vejledning, som kvalitetsenheden og direktionen vil følge.

7.5 Det årlige kvalitetshjul i UCSJ

Årshjulet for kvalitetsarbejdet har i 2013 været tilpasset forberedelsen til IA-processen og det samme er gældende for 2014. Målet er at sikre en optimal læring fra processen. Kvalitetshjulene er samtidig udarbejdet så alle dele af kvalitetssystemet er gennemprøvet inden selvevalueringen afleveres 1. maj 2014. Da ekspertpanelets anbefalinger fra institutionsakkrediteringen vil foreligge ultimo 2014 vil disse også indgå i direktionens SUP i marts 2015.

Men derudover er kvalitetshjulet i 2015 i normal drift som herefter følges tilsvarende i de efterfølgende år, med mindre ændringer besluttet. Kvalitetshjulene for 2013-14 og 15 fremgår af bilag A med bemærkninger.

7.6 Kvalitetsenhedens organisering

UCSJ er organiseret med en kvalitetsenhed som ledes af UCSJs kvalitetschef. Enheden er organiseret med en række medarbejdere, som er ansat på uddannelserne. Endelig har enheden også tilknyttet fælles supportfunktioner fra fællesadministrationen i Sorø.

Formålet med denne organisationsform er at sikre, at kvalitetsarbejdet er forankret og meningsfuldt i forhold til behovene på uddannelserne. Ultimo 14 gøres der status på denne strategi, hvorefter der tages stilling til bemanningen for 15.

De tilknyttede medarbejdere og deres funktioner og projekter fremgår af kvalitetsenhedens Fronter-rum.

7.7 Intern og ekstern kommunikation

Til at understøtte kvalitetsarbejdet på uddannelserne vil følgende blive etableret:

- 1) Opdatering af kvalitetsarbejdet på UCSJs hjemmeside. Følgende informationer (jf. bl.a. lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v.) vil blive gjort offentligt tilgængelige:
 - KPS
 - Information om institutionsakkrediteringen til studerende.
 - Fælles nøgletal ud for hver enkelt uddannelse og fællesfunktioner. Det drejer sig bl.a. om tal fra Ennova-undersøgelsen, frafaldsopgørelser, karaktergennemsnit og beskæftigelse.
- 2) Kvalitetsenhedens Fronter-rum, hvor alle medarbejdere i UCSJ kan få en række oplysninger, vejledninger, evalueringsredskaber m.m. stillet til rådighed.
- 3) Fronterrum for hver enkelt uddannelse og fællesfunktion, hvor følgende oplysninger vil fremgå:
 - SUPer
 - Al anden relevant dokumentation herunder evalueringsresultater, opsamling fra møder m.m.

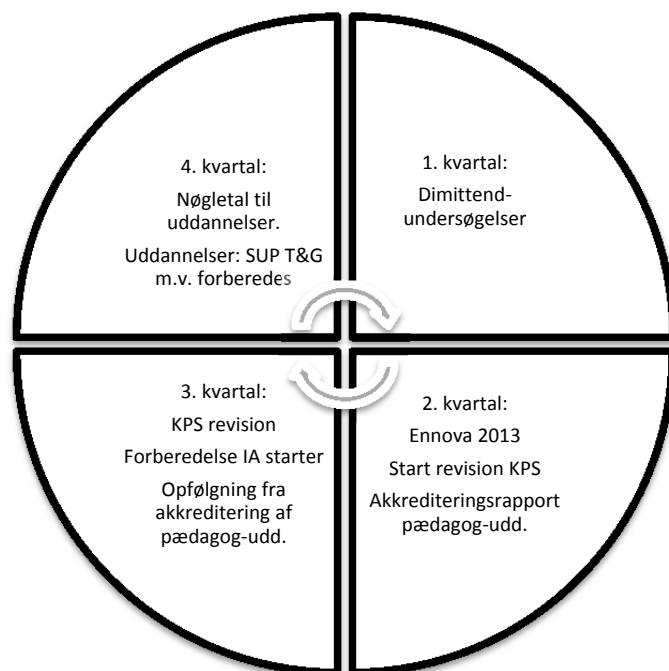
Ovnnævnte Fronter-rum gøres tilgængelige for alle medarbejdere i UCSJ og efter behov for den eksterne ekspertpanel ved institutionsakkrediteringen. Resultatet af enkelte evalueringer af moduler/fag vil normalt alene fremgå af uddannelsernes allerede eksisterende Fronter-rum til brug for undervisningen.

7.8 Revision og evaluering af kvalitetsarbejdet og KPS

Dette dokument tages første gang op til revision i april 2014 og derefter vil der ske en opdatering på basis af de erfaringer og de anbefalinger, som vil blive et resultat af institutionsakkrediteringsprocessen.

Bilag A: Årshjul for det fælles kvalitetsarbejde i UCSJ

Figur 13: Årshjul for 2013



Bemærkninger:

I 2013 reviderede UCSJ sin kvalitetspolitik og strategi for at sikre overensstemmelse med de nye akkrediteringskrav fastlagt ved lov i juni 2013.

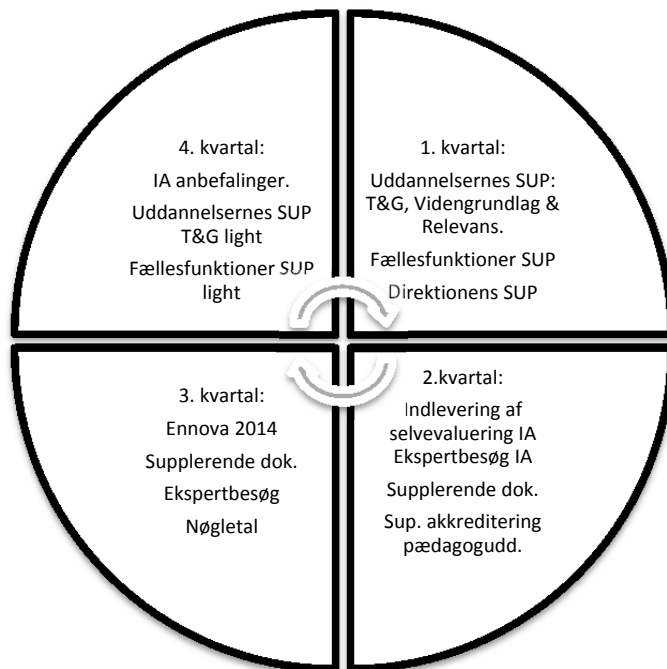
Der skete herefter en omorganisering af kvalitetsarbejdet resulterende i en ny kvalitetsenhed som erstatning for den tidligere.

Eksisterende kvalitetspolitikker og strategier blev gennemgået og der blev på den baggrund udarbejdet en ny kvalitetspolitik og strategi som supplement til de løbende kvalitetssikringsprocesser på uddannelserne.

Kvalitetsreferencegruppe blev nedsat til forberedelse af institutionsakkrediteringen. En lang række udviklingsmøder blev afholdt for at få dialog om kvalitetsarbejdet. Direktionen afholdt sin egen kvalitetsdag.

Kvalitetsenheden holdt dialogmøder for alle underviserne på uddannelserne.

Figur 14: Årshjul for 2014



Bemærkninger:

I 2014 er fokuseres på, at få alle uddannelser og fællesfunktioner klar til institutionsakkreditering (IA) og give mulighed for at følge op på resultaterne heraf. Årshjulet er derfor tilpasset herefter.

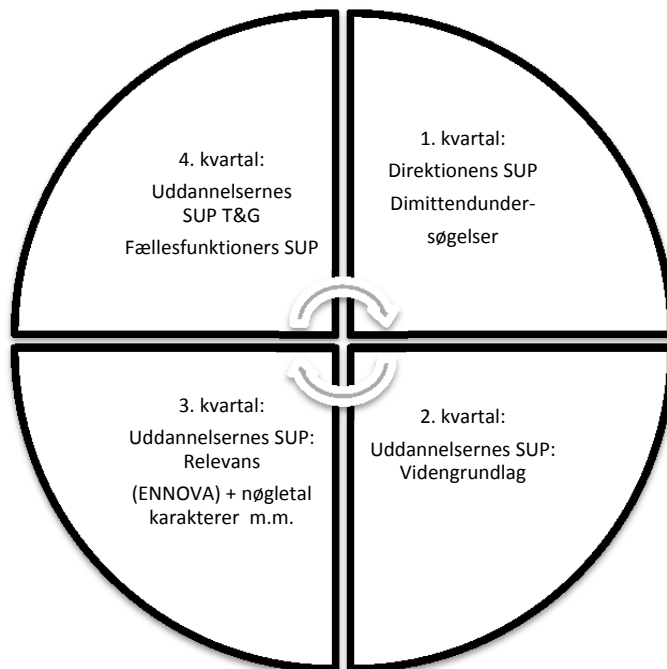
I første kvartal udarbejder SUP for uddannelsernes tilrettelæggelse og gennemførelse (T&G), Videngrundlag og relevans. Materialet lægges på Fronter-rum for hver enkelt uddannelses kvalitetsarbejde og gøres klar til selvaluering i forbindelse med institutionsakkreditering.

I andet kvartal afleveres selvaluering og i juni er der besøg af eksperterne til IA akkreditering. I samme kvartal er der ekspertbesøg i forbindelse med supplerende akkreditering af pædagoguddannelsens udbud i Slagelse og Nykøbing.

I tredje kvartal gennemføres Ennova-undersøgelsen 2014 som leverer nøgletal om studentertilfredshed m.m. for alle UCSJs uddannelser og fællesfunktioner. Ekspertpanelet til IA kommer på deres andet besøg. Nøgletal tilvejebringes.

I slutningen af fjerde kvartal foreligger IA-rapport i høring med anbefalinger. Uddannelser og fællesfunktioner gør status til T&G men i en light version, da der er kort tid siden sidste SUP i første kvartal. Der skal dog gøres status for at følge op på de nyeste Ennova-resultater samt nøgletal. Alt input fra 4. kvartal danner herefter baggrund for direktionen SUP i 1. kvartal 2015.

Figur 15: Årshjul for 2015



Bemærkninger:

I 2015 er UCSJs årshjul endelig implementeret i en form som det også vil følge i de efterfølgende år med mindre der sker ændringer.

Processen starter med direktionens SUP. I denne vil også indgå opfølgning i forhold til ekspertpanelets anbefalinger som fremgår af IA-rapporten ultimo 2014.

Derefter udarbejdes SUP for uddannelsernes videngrundlag (2. kvartal), relevans (3. kvartal), og T&G (4. kvartal).

Det er endnu uklart om det vil være muligt at få data fra Ennova i 2015, da det er blevet besluttet blandt de deltagende skoler, at undersøgelsen fremover gennemføres hvert 2. år. Sandsynligvis vil UCSJ kunne gennemføre sin egen selvstændige undersøgelse.

Bilag B: Kriterier for institutionsakkreditering

Nedenstående kriterier er fastlagt i bekendtgørelse nr. 745 af 24/06/2013, gældende fra 1. juli 2013. Det er disse kriterier, UCSJ skal leve op til for at opnå og senere bibeholde status som positivt institutionsakkrediteret institution.

I. Kvalitetssikringspolitik og -strategi

Institutionen har en formelt vedtaget kvalitetssikringspolitik og -strategi for løbende sikring og udvikling af uddannelsernes og de enkelte udbuds kvalitet og relevans.

Uddybning:

Institutionens kvalitetssikringspolitik og -strategi skal være offentligt tilgængelig og skal

- fastsætte konkrete og ambitiøse mål for institutionens samlede kvalitets-sikring og -udvikling,
- beskrive de processer og procedurer, der skal understøtte, at de fastsatte mål opnås, og sikre, at relevante problemstillinger og udfordringer løbende indfanges og håndteres,
- omfatte alle institutionens udbud af videregående uddannelser, uanset placering og tilrettelæggelsesform, og dække alle områder, der er relevante for sikring og udvikling af uddannelsernes og udbuddenes kvalitet og relevans, jf. kriterierne III-V. For de maritime uddannelsesinstitutioner skal den vedtagne kvalitetssikringspolitik og -strategi dog omfatte alle institutionens uddannelsesudbud.

II. Kvalitetsledelse og organisering

Kvalitetssikringsarbejdet er forankret på ledelsesniveau og organiseres og gennemføres således, at det fremmer udvikling og vedligeholdelse af en inkluderende kvalitetskultur, der understøtter og fremmer uddannelsernes kvalitet og relevans.

Uddybning:

Kvalitetssikringsarbejdet skal gennemføres i overensstemmelse med institutionens kvalitetssikringspolitik og -strategi og skal

- omfatte alle ledelsesniveauer og relevante institutionelle niveauer og basere sig på en klar ansvars- og arbejdsfordeling,
- løbende involvere undervisere og studerende samt inddrage øvrige relevante interne og eksterne aktører og interessenter,
- gennemføres løbende, systematisk og målrettet,
- omfatte og basere sig på løbende indsamling, analyse og anvendelse af relevante informationer om uddannelser og udbud, fx informationer om undervisningsaktivitet, frafald, beskæftigelse, gennemførelsestid og internationalisering,
- basere sig på klare standarder for, hvornår der foreligger utilfredsstillende forhold, der kræver handling, samt procedurer for opfølgning herpå,
- omfatte systematiske vurderinger af udviklingsbehov og -muligheder.

III. Uddannelsernes videngrundlag

Institutionen har en praksis, som sikrer, at uddannelser og undervisning til stadighed baserer sig på et videngrundlag, som svarer til uddannelser af den givne type på det givne niveau og giver et solidt grundlag for opnåelse af uddannelsernes mål.

Uddybning:

Videngrundlag omfatter institutionens strategiske og praktiske arbejde med at sikre, at relevant og opdateret viden lægges til grund for uddannelserne og inddrages aktivt i den løbende undervisning. Institutionen skal sikre

- at uddannelserne er tilknyttet relevante faglige miljøer og løbende baserer sig på ny viden, som er relevant for uddannelser af den givne type på det givne niveau, og som er tilvejebragt i henhold til lovgivningens bestemmelser om uddannelsernes videngrundlag,
- at underviseres faglige kvalifikationer er opdaterede og løbende udvikles,
- at underviserne deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forskningsmiljøer, udviklingsmiljøer eller beskæftigelsesområder, jf. uddannelsernes lovbestemte videngrundlag, og løbende inddrager viden og erfaringer herfra i undervisningen,
- at de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.

IV. Uddannelsernes niveau og indhold

Institutionen har en praksis, som sikrer, at uddannelserne har det rette niveau samt et fagligt indhold og en pædagogisk kvalitet, som understøtter de studerendes læring og opnåelse af uddannelsens mål.

Uddybning:

Institutionen skal sikre

- at uddannelserne til stadighed har et niveau, der svarer til de relevante typebeskrivelser i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
- at uddannelserne til stadighed har et niveau, der svarer til de relevante typebeskrivelser i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
- at uddannelsernes indhold afspejler uddannelsernes mål, samt at undervisningens tilrettelæggelse og pædagogiske kvalitet understøtter de studerendes læring og opnåelse af målene,
- at der gennemføres løbende og regelmæssige studenterevalueringer af uddannelser og undervisning, og at resultaterne herfra finder systematisk anvendelse,
- at dele af uddannelserne, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af systematisk kvalitetssikringsarbejde,
- at faciliteter og ressourcer på udbudsstederne understøtter undervisningen og de studerendes gennemførelse af uddannelserne,
- at der gennemføres regelmæssige evalueringer af uddannelserne med inddragelse af eksterne eksperter, og at resultaterne herfra inddrages i den videre udvikling af uddannelsernes mål, indhold og tilrettelæggelse.

V. Uddannelsernes relevans

Institutionen har en praksis, som sikrer, at såvel nye som eksisterende uddannelser afspejler samfundets behov og løbende tilpasses den samfundsmæssige udvikling og ændrede behov på det danske arbejdsmarked.

Uddybning:

Institutionen skal sikre

- at uddannelserne afspejler arbejdsmarkedets behov, og de studerende opnår relevante kompetencer,
- at relevante eksterne interessenter, herunder aftagersiden og dimittender fra uddannelserne, løbende og systematisk inddrages i dialog om uddannelserne, herunder disses mål, indhold og resultater, og at resultaterne herfra anvendes ved tilpasning af uddannelserne,
- at centrale eksterne interessenter, herunder aftagersiden og eventuelle autorisationsgivende myndigheder mv., inddrages i udvikling og vurdering af nye uddannelsesforslag,
- at dimittendernes beskæftigelsessituation og udviklingen på det danske arbejdsmarked løbende monitoreres, og at resultaterne herfra systematisk vurderes med henblik på nærmere fastlæggelse af, hvornår beskæftigelsessituationen giver anledning til særskilte initiativer .

Bilag C: Ordliste og forkortelser

Udarbejdes senere