

Referat – Uddannelsesudvalg Bioanalyse

Mødedato:	05. oktober 2017
Starttidspunkt:	Kl. 11.00
Sluttidspunkt:	Kl. 13.00
Mødested:	Campus Roskilde, Trekroner Forskerpark 4, 4000 Roskilde
Lokale:	Bo.38
Deltagere:	Anne Haar, Anja Aakeson, Marianne Pedersen, Lena Birch Haagensen, Jette Kjæp, Kasper Roug, Mette Rose.
Mødeleder:	Kasper Roug, Uddannelsesleder Bioanalyse (karo), 7248 2039, karo@pha.dk
Mødesekretær:	Rikke Pape Thomsen (ript), 7248 1227, ript@pha.dk

Indhold

1	Velkomst og godkendelse af dagsorden	2
2	Drøftelse forud for den fælles del af uddannelsesudvalgsmødet	2
3	Sidste ordinære møde inden ny udpegning.....	3
4	Aftagerundersøgelsen	3
5	Monitorering – studieordning	5
6	Orientering.....	5
7	Evt.....	6

1 Velkomst og godkendelse af dagsorden

Velkomst og godkendelse af dagsorden.

1.1 Indstilling

Der indstilles til at dagsorden tages til efterretning.

1.2 Referat

Godkendes uden bemærkninger.

2 Drøftelse forud for den fælles del af uddannelsesudvalgsmødet

2.1 Sagsfremstilling

Fælles drøftelse forud for fællesmødet, herunder erfaringer fra indeværende udpegningsår, der på fællesmødet drøftes på tværs af udvalg:

- Drøftelser på tværs – gode og mindre gode erfaringer med udvalgsarbejdet
- Drøftelser på tværs – hvordan sikrer vi samarbejde på tværs af udvalg fremover.

2.2 Indstilling

Der indstilles til fælles drøftelse.

2.3 Referat

12. december drøftes nyt kommissorium for uddannelsesudvalgene på bestyrelsesmøde.

Det blev foreslået at inddragelse uden for mødets regi med fordel kunne benyttes: Der mangler dialog om relevante og aktuelle emner som med fordel kan drøftes løbende. Herunder orientering og dialog om hvilke input/indspark der ønskes fra medlemmer – og mere rettidigt.

Sidste møde i maj hvor medarbejder fra efter- og videreuddannelse var inviteret til fælles drøftelse, blev fremhævet som en positiv oplevelse.

Input til kommende drøftelser: Øget dimensionering, FTF har et katalog over emner - udvalget opfordres samtidig til at skrive løbende når emner opstår.

Erfaringer med tværfagligt uddannelsesstiltag i Holbæk blev delt og med henblik på relevansen i at erfaringsudveksle omkring tværfaglighed på uddannelserne og hvordan det gøres bedst.

Det blev afslutningsvist foreslået af Mette Rose at afslutte møderne med forslag og drøftelse af kommende emner.



3 Sidste ordinære møde inden ny udpegning

3.1 Sagsfremstilling

Hvordan ser udvalget den fremtidige sammensætning af Uddannelsesudvalget. Er der behov for en anden sammensætning med udgangspunktet i udvalgets funktion?

3.2 Indstilling

Der indstilles til fælles drøftelse.

3.3 Referat

Marianne Pedersen gjorde opmærksom på at bestyrelsesmødet 12. december bl.a. drøfter sammensætning af udpegningsberettigede til kommende uddannelsesudvalg.

Det blev drøftet at medlemmerne ofte repræsenterer flere parter som uddannelsesudvalgsmedlem: Med det udgangspunkt er der fremtidigt ønske om plads til en aktiv repræsentant fra det gymnasiale område, samt klinisk underviser/kliniske uddannelsesansvarlige, samt repræsentant fra kommune. Repræsentanten fra Universitet har ikke deltaget i møderækken i 2017, og det vurderes ikke til at have haft tilstrækkelig relevans. Overvejelser om 2 medarbejderrepræsentanter giver mening på små uddannelser? Fx har Bioanalyse 8 medarbejdere, hvorfor 2 medlemmer er forholdsmæssigt mange.

Afslutningsvist blev det foreslået at politisk repræsentant (kommune) med regionalt tværgående interesser, fx borgmester eller udvalgsformand, som har interesser og indsigt i uddannelsens prioriteter kunne tilføjes som medlem.

4 Aftagerundersøgelsen

4.1 Sagsfremstilling

Drøftelse af validiteten af de eksisterende betegnelser og kriterier aftagerundersøgelsen baseres på. Kasper fremlægger hovedpunkter fra aftagerundersøgelsen på bioanalytikeruddannelsen.

4.2 Indstilling

Der indstilles til en fælles opsamling og drøftelse.

4.3 Referat

Kasper Roug præsenterede punktet og udvalgte spørgsmål/svar i aftagerundersøgelsen:

Figur 1: I hvilken grad lever den/de nyuddannedes kompetencer overordnet set op til arbejdspladsens behov?

Kommentarer: Det er ikke negativt at svaret bliver "i nogen grad" idet det afspejler den forskellighed der er i uddannelsen og ikke bør ses som en direkte afledt effekt af den nyuddannedes kompetencer. Med andre ord kan det ikke undgås at der svares "i nogen grad", idet der uddannes generalister. Måltrettet uddannelse sker også efterfølgende.



Tabel 2: "I hvilken grad vurderer du, at nedenstående faglige kompetencer er vigtige for, at nyuddannede bioanalytikere kan løse deres arbejdsopgaver? /Hvordan vurderer du den/de nyuddannedes niveau i forhold til nedenstående faglige kompetencer?"

Udvalgte spørgsmål

1. Kan forstå og reflektere over relevansen af laboratoriemedicinske undersøgelser og analyser

Samme svar som figur 1.

4. Har viden om metoder og standarder for kvalitetssikring, patientsikkerhed og kvalitetsudvikling

Svaret burde reflektere højere svarprocent i "Meget højt", idet metoder og standarder prioriteres højt i den teoretiske undervisning. Kasper understregede at det er noteret at en bedre forståelse af begreberne metode, standard og kvalitetssikring er afgørende for den efterfølgende tilegnelse af viden inden for metode, standard og kvalitetssikring, hvorfor dette inkluderes på 1. semester fremover. Det blev også drøftet hvordan undersøgelsen kan bruges i kommunikation til studerende ift. hvad der forventes af dem når de er færdiguddannede, samt understrege afgørende uddannelseselementer over for studerende.

5. Kan anvende og selvstændigt vurdere laboratoriemedicinske undersøgelser og analyser samt begrunde valgte løsninger

Svaret tolkes som mindre relevant i forhold til de andre emner/spørgsmål. Samtidig er det kompetencer som erhverves med erfaring. Variansen i svarene har muligvis grundlag i de forskellige specialer inden for bioanalyse.

Tabel 3: I hvilken grad vurderer du, at nedenstående øvrige kompetencer er vigtige for, at nyuddannede bioanalytikere kan løse deres arbejdsopgaver? /Hvordan vurderer du den/de nyuddannedes niveau i forhold til nedenstående øvrige kompetencer?

Samarbejdsevner

Jette Kjæp: Der er ofte gruppearbejde, og det er et væsentligt signal at kunne sende til medstuderende der ikke altid er positivt stemt overfor gruppearbejde/samarbejde. Der er behov for i stigende grad at italesætte behovet for samarbejdsevner i alle typer af roller/jobs. Anne Haahr foreslog at studerende i slutningen af uddannelsen med fordel kunne spørges til egne kompetencer (6. semesterevaluering), herunder vurdere deres egen evne til at samarbejde med efterfølgende feedback med udgangspunkt i aftagerundersøgelsen

Evne til at anvende erhvervede teorier i praksis

Udvalget er enige om at være uforstående overfor hvordan der er en som har svaret ikke vigtigt.

Til "6. De vigtigste kompetencer i dag og om 5 år" tabel 2 og tabel 3 var der ikke yderligere kommentarer.

Til "7. Aftagernes praksis ved ansættelse af nyuddannede" var der ligeledes ingen kommentarer der blev ført til referat.



Til "8. Aftagernes behov for efter- og videreuddannelse" spurgte Kasper ind til hvad der er behov for. Det blev gentaget fra sidst at der fortsat er behov for skræddersyede tilbud, ofte internt, ligesom molekylær bioanalyse er relevant.

4.4 Bilag

Link til aftagerundersøgelsen for Bioanalytikeruddannelsen: https://phabsalon.dk/fileadmin/user_upload/Om_UCSJ/Aftagerundersoegelser/Aftagerundersoegelse_Bioanalytiker_PDF.pdf

5 Monitorering – studieordning

5.1 Sagsfremstilling

Den nationale følgegruppe har som fast punkt på dagsorden et monitoreringspunkt ift. bioanalytikeruddannelsernes studieordning og derved fælles parametre. Følgegruppens næste møde er primo maj. For at inddrage uddannelsesudvalget i denne proces, fremlægger Kasper et oplæg for dette til fælles drøftelse.

5.2 Indstilling

Der indstilles til fælles drøftelse på baggrund af Kaspers oplæg.

5.3 Referat

Mette Rose og Kasper Roug indledte punktet med at give en kort introduktion til punktet. Kasper informerede videre ved præsentation. Det første notat er netop modtaget og arbejdet i den nationale følgegruppe er dermed i sin spæde opstart. Det blev noteret at der på kommende møde i uddannelsesudvalget med fordel kan drøftes hvordan dette arbejde kan bruges konstruktivt ift. aftagere og tværprofessionelt samarbejde/implementering.

6 Orientering

6.1 Sagsfremstilling

- Nyt om øget dimensionering på bioanalytikeruddannelsen?
- Vidensmedarbejder-udvikling
- Næste møde.

6.2 Indstilling

Der indstilles til at udvalget tager orienteringen til efterretning.



6.3 Referat

Øget dimensionering: RSS har skulle komme med en vurdering af det konkrete behov for øget dimensionering. De har svaret at vurderingen ikke foreligger. Pt. er der igangsat intern proces med afklaring af, hvad der er Absalons bud på endelig plan for eventuel øget dimensionering. Det skal dermed understreges at der ikke er en afklaring af ønske om øget dimensionering; internt i Absalon burde det være afklaret inden udgangen af året. RSS har til orientering næste møde i februar 2018.

7 Evt.

7.1 Sagsfremstilling

7.2 Indstilling

7.3 Referat

Efter aftale mellem udvalgets sekretær og formand er der lige herunder indsat et afsnit omkring e-læring, selv om emnet ikke blev drøftet på mødet. Afsnittet skal ses som information til udvalgets medlemmer.

Professionshøjskolen Absalons bestyrelse har af ressourcemæssige årsager besluttet at sætte fem af dens uddannelsers e-læring på pause, herunder bioanalytikeruddannelsen. Det betyder at de studerende som starter på bioanalytikeruddannelsen fra sep. 2018 ikke kan tage uddannelsen som e-læring. Det fastlagte optag på 58 uddannelsespladser ændres ikke, dvs. i modsætning til nu, vil alle 58 uddannelsespladser blive fyldt op på det ordinære hold fra sep. 2018. De studerende som allerede er startet på et e-læringshold vil fortsætte og afslutte deres uddannelse som e-læringsstuderende.

