

Referat af møde i uddannelsesudvalget for bioanalytikeruddannelsen tirsdag den 19. juni 2018 i Næstved.

Til stede var Marianne Pedersen, Anja Lykke Aakeson, Janne Kunchel Lorenzen, Helle Nørholm, Michael Carsten Bernard, Merete Rasmussen, Jette Christina Kjær, Sara Bilgrav Ditlefsen, Dorthe Kjær Pedersen, Tine Muxoll Fatum og Tomas Bech Madsen (referent).

Der var afbud fra Anne Haahr Ibsen, Majbritt Wagner-Eckert og Bente Jensen.

OBS! De i nedenstående referat omtalte slide-numre henviser til den på mødet anvendte og med referatet udsendte præsentation 'Uddannelsesudvalg for bioanalytikeruddannelsen 180619'.

1. Velkomst og navnerunde.

Slide 2-3 i præsentationen.

Tine Muxoll Fatum bød velkommen til uddannelsesudvalget. Hun præsenterede kort sig selv, hvorpå der var en navnerunde, hvor de enkelte deltagere fik mulighed for at præsentere sig selv.

2. Hvad kan vi bruge uddannelsesudvalget til?

Slide 4-5 i præsentationen.

Dorthe Kjær Pedersen indledte drøftelsen med at orientere om uddannelsesudvalgets vigtige rolle. Hun udtrykte håb om forventninger til, at der vil blive et rigtig godt samarbejde i udvalget.

Merete Rasmussen anførte, at det er vigtigt, at aftagerfeltet kan give uddannelsen sparring på EVU- og FoU-området, så det kan afklares hvor man kan supplere hinanden bedst, og med øje for hvilke kurser dbio udbyder.

Marianne Pedersen orienterede kort om en tidligere EVU-drøftelse i udvalget og nævnte, at det kunne være fint at tage op igen på et tidspunkt. Hun tilføjede, at udvalget kan drøfte mange ting, og give hinanden gode input.

Janne Kunchel Lorenzen spurgte om der findes en oversigt over hvor bioanalytikerne bliver ansat. Anja Lykke Aakeson oplyste, at dbio kan levere en sådan oversigt.

Marianne oplyste, at ca. 80 % af bioanalytikerne er ansat på hospitalerne, mens de øvrige 20 % primært arbejder i medicinalindustrien og hos de praktiserende læger. Merete spurgte, om dbio vil kunne fremsende en arbejdsbeskrivelse vedr. bioanalytikere, der er ansat som praksis-bioanalytikere. Dette bekræftede Anja.

Anja nævnte, at opmærksomheden på kvalitetssikring og-kontrol vinder frem mange steder, og det er til fordel for bioanalytikernes jobmuligheder. Hun præsenterede pjecen 'Diagnostisk indsats i det borgernære sundhedsvæsen' fra Region Midtjylland. Michael Carsten Bernard bekræftede det nævnte fokus på kvalitetssikring og nævnte erfaringer fra Norge.

Jette Christina Kjæp pegede på, at det kunne være godt, hvis bioanalytikerne på baggrund af grunduddannelsen ville kunne overbygningsspecialisere sig, så man som studerende ville kunne komme mere i dybden med bestemte emner.

Sara Bilgrav Ditlefsen var enig og tilføjede, at der generelt er behov for at kunne arbejde mere videre med de spændende emner, så man som studerende bliver bedre klædt på til senere. Merete nævnte, at der er behov for yderligere dialog, og at kurser jo kun kan flyttes, hvis aftagerne er helt med på det.

Helle Nørholm anførte, at det er en fortsat opgave er at fortælle aftagerne og omverdenen, hvad bioanalytikerne kan. Og det er derfor vigtigt at kommunikere meget om det.

I den forbindelse drøftede man om ikke det ville være godt med en oplysningsfilm (Merete nævnte titlen 'Hvorfor tager de hele tiden blodprøver og hvad bruger de prøverne til'). Man drøftede muligheden af en sådan film kan indgå som undervisningsmateriale til ungdomsuddannelserne.

3. Valg af formand for uddannelsesudvalget.

Slide 6 i præsentationen.

Marianne orienterede om formandens opgaver. Hun nævnte, at det er vigtigt at få informationer ud mellem møderne, så selve de to årlige møder ikke bliver alt for informationstunge. Møderne skal være interessante at komme til for både eksterne og interne medlemmer.

Hun opfordrede til, at udvalget får et nyhedsbrev fra uddannelsen et par gange om året. Der var enighed om, at det var en god idé. Tomas Bech Madsen foreslog, at nyhedsbrevet udsendes i september og februar/marts. Alle må gerne komme med input, både til møder og nyhedsbreve.

Herefter åbnede Marianne for, at Anja ville kunne være en god formand for udvalget. Anja erklærede sig interesseret under forudsætning af et tæt samarbejde med den tidligere formand Marianne.

Anja Lykke Aakeson blev herefter med akklamation valgt som formand for uddannelsesudvalget.

4. Nyt fra uddannelsen.

Slide 7-8 i præsentationen.

Tine Muxoll Fatum orienterede om diverse nyheder fra uddannelsen.

Ansøgningen om øget dimensionering til uddannelse er blevet godkendt, og det betyder at der fremover årligt vil blive optaget 73 studerende mod tidlige 58 studerende.

Der vil blive oprettet to hold i Næstved og et i Kalundborg. Den endelige fordeling på hold vil dog først kunne foretages efter 1. august og afhænger af søgningen til uddannelsesstationen i Kalundborg.

Herefter præsenterede Tine en oversigt over uddannelsens underviserstab. Der er - med et par undtagelser – tale om et forholdsvist uerfarent team. Hvis der bliver fuldt optag på uddannelsen forventes det, at der vil blive slået yderligere to stillinger op. Docentstillingen er vakant, men forventes besat i efteråret.

Tine oplyste, at hovedfokus er på kvalitet i grunduddannelsen. Fra uddannelsens side er der et klart ønske om at arbejde på at mindske frafaldet.

Jette nævnte, at man som studerende gerne vil vide mere om undervisere og ledere, der kommer til eller som forlader os, allerhelst som info på Fronter med foto. Tine og Dorthe lovede, at der ville blive rettet op på dette fremover.

Jette tilføjede, at der også gerne må komme mere relevant information (f.eks. om uddannelsesstationen) til studerende, der jo er en slags ambassadører for uddannelsen.

Sara pegede på, at studerende nok generelt mangler lidt mere information om hvordan man bruger Fronter bedst. Michael oplyste, at der vil blive lavet bedre introduktion til Fronter til alle studerende.

Helle anførte, at man i klinikken jævnlig møder studerende, som beder om, at praktikstedet kommunikerer med dem på deres private mailadresser. Men det siger klinikken naturligvis nej til, da de studerende skal bruge deres studiemail.

Sara spurgte om de kliniske undervisere kan få direkte adgang til Fronter? Det oplystes, at de kliniske undervisere *har* adgang, men de kan dog ikke lægge materiale ind i kursusforløb.

5. Studieordning og kursusbeskrivelser: Aktuelle ændringer m.m.

Slide 9-10 i præsentationen.

Tine præsenterede kort studieordningen, herunder mindre ændringer, og Michael supplerede med information om studiestartsprøven.

Tine orienterede herefter om en henvendelse fra Styrelsen for Patientsikkerhed vedr. placering af bestemte valgfag på de sundhedsfaglige professionsbacheloruddannelser.

I den efterfølgende drøftelse nævnte Marianne, at der skal ses på praktikkens placering på uddannelsen, ikke mindst for at håndtere overlap. Derfor kan der komme studieordningsændringer, og det vil uddannelsesudvalget så også blive involveret i.

Flere nævnte, at de gerne ser mere sammenhængende perioder/forløb. Peer-to-peer-modellen virker ikke helt, men den vil blive drøftet på uddannelsen i august.

6. Udvikling af bioanalytikeruddannelsen: Uddannelsesstationen og fremtidige uddannelsesplaner i Kalundborg.

(Særskilt præsentation udsendes med referatet)

Niels Westergaard gav en orientering om baggrunden for og status på uddannelsesstationen i Kalundborg.

Dorthe oplyste, at der *er* undervisere nok til at dække opstarten i Kalundborg, samtidig med at uddannelsen kører i Næstved, men der vil være nogle undervisere, som i en periode får ekstra travlt.

Det oplystes samtidig, at der er ansat en laborant på diplomingeniøruddannelsen, som også hjælper med laboratorier på bioanalytikeruddannelsen i Kalundborg. Der er en del koordinering frem mod 1. september, hvor også de relevante undervisere naturligvis inddrages.

Michael nævnte, at det for de studerendes skyld er vigtigt at sikre, at de involverede undervisere ikke udelukkende er der til undervisningen.

Dorthe tilføjede, at det er en udfordring, at der ikke er ældre studerende, som ville kunne fungere som studentervejledere eller lignende. Jette foreslog, at der ses på, om

der er nogen af de ældre Næstved-studerende, som bor i Nordvestsjælland og som måske kan få studentervejlederopgaver.

Dorthe orienterede herefter om de fremtidige uddannelsesplaner i Kalundborg. Den ene del af planen er simpel: Ansøgning i efteråret 2018 om ret til udbud af den hele bioanalytikeruddannelse i Kalundborg fra sommeren 2019.

Herudover er der et ønske om diplomuddannelsen i bioteknologi, procesteknologi og kemi. Her er Absalon i gang med at afklare behovet hos aftagerne. Uddannelsen retter sig bl.a. mod industrilaboranter, men er relativt bred.

Der var spørgsmål om hvorvidt valgfag på diplomuddannelsen evt. kan bruges på den sundhedsfaglige diplomuddannelse? Dorthe svarede, at det skal afklares.

På spørgsmål om hvad tankerne er på den længere bane, f.eks. i forhold til underviserne, svarede Dorthe og Tine om deres overvejelser og forventninger.

7. Eventuelt, herunder ønsker til kommende møder i udvalget.

Tine oplyste, at Bente Jensen fra ZBC har fremsendt konkrete forslag til bioanalytikerkurser for HTX, og det er en af grundene til, at det vil være meget relevant med et tema om brobygning og samarbejde mellem bioanalytikeruddannelsen og ungdomsuddannelserne på et kommende møde.

I forhold til kommende møder udsendes der doodle.

Flere nævnte, at de kommende møder helst skal ligge enten tidligt eller sent, men ikke midt på dagen. For underviserne og de studerende vil tirsdag være en god dag. Efterårets møde bliver i Næstved, og forårets i Kalundborg.

På de kommende møder vil bl.a. følgende temaer blive taget op: Brobygning, efteruddannelse, studieordningsændringer, frafald, specialiseringsmuligheder.

Der var en kort drøftelse om frafald. Generelt ligger det store frafald på det første studieår, idet nogle årgange dog er hårdere ramt end andre. Der bliver brug for flere analyser på frafald, så vi kan komme tættere på årsager og handlemuligheder.

Marianne nævnte, at dbio gerne vil have sat klinisk fysiologi og nuklear medicin på som et tema på dagsordenen. Hun tilføjede, at det vil være godt, hvis udvalget har mulighed for at komme med input ift. udviklingen af studieordningen/uddannelsen, og ikke kun tage stilling til færdige modeller.

Merete nævnte, at det er et paradoks, at vi har nogle studerende, der finder studiet for let og nogen, der finder det for svært. Og det afspejles på arbejdsmarkedet. Spørgsmålet

er hvad man kan gøre ved det i studieordningen? I den forbindelse nævnte Tine, at det er muligt, at man på et tidspunkt skal se på adgangskravene.

Merete pegede afslutningsvis på, at det kunne være rart at drøfte nogle af læringsmålene i udvalget. Dorte nævnte, at det kunne være et tema for uddannelsens udviklingsdag.

8. Evaluering af mødet.

Generelt vurderede deltagerne mødet meget positivt. Det fremhævedes, at der havde været gode åbne drøftelser, og at man ser frem mod de fremtidige møder.

Der er stadig en ubesat plads (universitetsrepræsentant) i udvalget. Der arbejdes på at finde en god og engageret person, formodentlig fra RUC.