

Referat af møde i uddannelsesudvalget for bioanalytikeruddannelsen tirsdag den 9. april 2019 i Kalundborg.

Til stede var Anja Lykke Aakeson (formand), Marianne Pedersen, Helle Nørholm, Anne Haahr Ibsen, Bente Jensen (fra 14.30), Jesper Troelsen, Michael Carsten Bernard, Dorthe Kjær Pedersen, Tine Muxoll Fatum og Tomas Bech Madsen (referent).

Niels Westergaard deltog under punkt 5.

Der var afbud fra Majbritt Wagner Eckert, Merete Rasmussen, Jette Christina Kjæp og Sara Bilgrav Ditlefsen.

OBS! De i nedenstående referat omtalte slide-numre henviser til den på mødet anvendte og med referatet udsendte præsentation 'Uddannelsesudvalg for bioanalytikeruddannelsen 09042019', bortset fra punkt 5, hvor en særskilt præsentation (F&U update uddannelsesudvalg april 2019) blev anvendt. Den udsendes også sammen med referatet.

1. Velkomst og præsentation af dagsordenen (slide 1-3 i præsentationen)

Tine bød velkommen og der var herefter en navnerunde, hvor også udvalgets nye medlem, professor Jesper Troelsen fra Institut for Naturvidenskab og Miljø, Roskilde Universitet, præsenterede sig selv.

2. Nyt fra grunduddannelsen, herunder kvote 2-ansøgningstal, uddannelsesaudit og undervisningsevaluering (slide 4-8 i præsentationen)

Tine orienterede om den betydelige fremgang i 1. prioritetsansøgninger til uddannelsen under kvote 2. Der er desuden en god geografisk spredning blandt ansøgerne. Hun kunne supplere med, at der har været en god udvikling i fastholdelsen af studerende på uddannelsen.

Anne nævnte, at det i forhold til at minimere frafald altid er vigtigt med en god forventningsafstemning på baggrund af en reel markedsføring. Michael svarede, at man fra uddannelsens side gør meget i den retning, også i samarbejde med de kliniske undervisere.

Tine pegede på, at den vanskeligste eksamen ligger i 2. semester, men at man skal være opmærksom på, at frafald på baggrund af denne først slår igennem i de efterfølgende semestre.

Det blev nævnt, at der har været forskellige udfordringer i forhold til 2016-årgangen. Marianne pegede på, at det kan være svært at vende stemningen på en årgang, hvis man først er kommet ind i en dårlig spiral.

Tine orienterede herefter om resultatet af den nationale kvalitetsmåling, som i slutningen af 2018 blev gennemført på alle videregående uddannelser. Også her ser det rigtig fint ud på bioanalytikeruddannelsens vegne.

Dette førte naturligt til en kort orientering om resultaterne fra undervisningsevalueringerne. Tine oplyste, at der også her er sket en god udvikling. Michael tilføjede, at det er en hjælp, at læringsplatformen Itslearning stiller krav om, at undervisningsforløb og læringsmål skal ligge klar fra start.

Til sidste orienteredes kort om den audit af bioanalytikeruddannelsen, der gennemføres den 20. maj. Flere af uddannelsesudvalgets medlemmer deltager i denne audit.

3. **Studieordningsændringer** *(slide 9-13 i præsentationen)*

Tine orienterede om formålet med de foreslåede studieordningsændringer, som skyldes udvidelsen af uddannelsens dimensionering. Hun oplyste, at man fra uddannelsens side har haft dialog med de kliniske og teoretiske undervisere for at høre deres ønsker. Hun redegjorde kort for de bindinger, der ligger i forbindelse med studieordningen, herunder bl.a. at der ikke kan rykkes ECTS over grænsen mellem 4. og 5. semester.

Generelt har man prøvet at indtænke ønskerne fra såvel kliniske som teoretiske undervisere, herunder at gøre noget ved peer-to-peer-forløbet på 2. og 4. semester og at sikre en bedre afvikling af kliniske ECTS på 5. semester.

Tine oplyste, at man fra uddannelsens side gerne ser, at der flyttes en klinikperiode fra 6. semester til slutningen af 5. semester, således at den lange praktikperiode på 6 semester i den nuværende studieordning rykkes, så den starter på 5. semester og afsluttes i 6. semester. Adspurgt herom oplyste hun, at den teoretiske eksamen efter 5. semester skal ligge i uge 48.

Hun nævnte, at håbet er, at uddannelsesudvalget kan enes om en skitse, som så kan sendes ud til kliniske og teoretiske undervisere i høring.

Herefter var der en drøftelse af forslaget til ændringer, hvor flere af udvalgets medlemmer havde spørgsmål eller opmærksomhedspunkter.

Helle pegede på, at 5. semester måske bliver for tungt. Hun foreslog, at det bliver overvejet fortsat at friholde uge 5. Ligeledes spurgte hun om eksamen nødvendigvis skal være i uge 48? Endelig spurgte hun om man kan rykke 2 ECTS fra 2. til 1. semester.

Tine svarede, at der er kommet mange og meget forskelligartede tilbagemeldinger fra de kliniske undervisere, og at hun i forslaget har prøvet at tage højde for så mange kommentarer som muligt.

Marianne anbefalede, at man går efter at have så lidt simulationsundervisning som muligt? Michael pegede på, at det er godt, at man har de studerende inde på uddannelsesstedet, inden de skal lave deres bachelorprojekt.

Helle nævnte, at intentionerne i studieordningen ikke altid har haft den ønskede virkning i praksis. Hun vurderede i øvrigt, at de laboratorier, der er glædest for overlap mellem klinikperioder, er dem med de største/bedste faciliteter. Anne pegede på, at modellen har løst de vigtigste udfordringer.

Marianne pegede på, at der skal afklares nogle ting om eksamen.

Uddannelsesudvalget tog modellen med forslaget til studieordningsændringer til efterretning, idet det blev bemærket at der er tale om et kompromis mellem forskellige hensyn. Modellen sendes til høring blandt de kliniske og teoretiske undervisere, og udvalget vil blive orienteret, hvis der sker ændringer.

4. Opfølgning på EVU-drøftelsen på sidste uddannelsesudvalgsmøde (slide 14 i præsentationen)

Tine orienterede ganske kort om de af uddannelsen planlagte EVU-indsatser på kort sig og forventninger til indsatser på langt sigt.

5. Forskning og udvikling: Introduktion til forskningsområdet Personlig Medicin, herunder etablering af forsknings samarbejder (Særskilt præsentation)

Docent Niels Westergaard gav en introduktion til forskningsområdet Personlig Medicin, som er nyt i Absalon.

Han oplyste, at Personlig medicin er et begreb, som har til formål at tilpasse den medicinske behandling så specifik som muligt til den enkelte borger/patient. Biomarkører er et centralt værktøj i Personlig Medicin til at stratificere den enkelte

borger til den rigtige medicin i den rette dosis på det rigtige tidspunkt på den rigtige måde.

Bioanalytikerfaget spiller en central rolle i brobygningen mellem lovende biomarkørforskning til klinisk anvendelige biomarkører ved at bidrage til og sikre metodeudvikling, klinisk anvendelighed og implementering i samarbejde andre sundhedsfag på højt fagligt niveau.

Niels pegede på, at det i det hele taget er vigtigt at se sundhedsprofessionsuddannelserne som medspillere.

Det blev oplyst, at der er to spor inden for forskningsområdet:

- Lægemedelmetaboliserende enzymer
- Digital patologi

Niels gav en kort status på igangsatte projekter og løftede sløret for, hvad der arbejdes på fremadrettet. Han nævnte, at forskningen inden for Personlig Medicin skal helt ud til de praktiserende læger for at have virkning. Vi kan begynde på nogle nicheområder nu.

Anne foreslog, at der tænkes i et samarbejde med Filadelfia. Analyserne er meget dyre, og derfor er det vigtigt at få mere viden ind på området. Niels tilføjede, at der især er et problem med overmedicinering af ældre. Der kan laves 100 prøver for 18.000 kr. Og der kan spares indlæggelser – og sikres en bedre livskvalitet for de involverede borgere.

Helle nævnte, at det er et kompliceret projekt, da faktorer som nyre- og leverfunktion hos den enkelte patient også spiller ind i lægemiddelmetaboliseringen.

Jesper orienterede om Nationalt Udvalg for Forskningsinfrastruktur (NUFI), som er det netværk, som universiteterne er med i. Her arbejder man bl.a. med digital billedbehandling, og mange er interesserede ude på hospitalerne. Der er idé om testfaciliteter på RUC. Michael oplyste, at også SDU har type projekter.

Niels nævnte, at han meget gerne vi have etableret forbindelse til interesserede overlæger. Anne foreslog, at der ses i retning af psykiatrien, og Helle tilføjede, at også smerteafdelinger kan være interessante.

6. Teknologiprofil på bioanalytikeruddannelsen (slide 16-29 i præsentationen)

Tine gav en hurtig indføring i det betydelige sundhedsteknologiske indhold i bioanalytikeruddannelsens studieordning. Og herefter orienterede hun om Danmarks Evalueringsinstituts (EVA) afdækning af (reelt primært det digitale) teknologifokus i uddannelserne. En afdækning, som kan være lidt svært for

bioanalytikeruddannelsen, da vi har det anvendelse af teknologi med hele vejen igennem. Man kan dog spørge: Reflekterer vi nok over anvendelsen af teknologier?

Tine oplyste, at der nu skal laves lokale, tværfaglige delprojekter på de enkelte uddannelsesinstitutioner, og så – og for uddannelsen mere spændende – landsdækkende professionsspecifikke uddannelsesprofiler med udgangspunkt i de 5 pejlemærker:

- Anvender teknologi sikkert og kompetent
- Understøtter borgernes teknologianvendelse
- Omstiller sig til teknologiske forandringer
- Indgår i teknologisk innovation
- Reflekterer etisk og kritisk

I den efterfølgende drøftelse var der bl.a. følgende bemærkninger til de 5 pejlemærker:

Anvender teknologi sikkert og kompetent

Herunder indgår databeskyttelse.

Understøtter borgernes teknologianvendelse

Anja nævnte, at vi måske bevæger os i den retning, og med en større rolle for bioanalytikerne. Anne pegede på, at vi vil skulle hjælpe borgerne/patienterne med forskelligt. Michal nævnte, at de studerende allerede lærer værktøjerne, men at det måske foregår for indirekte i dag.

Omstiller sig til teknologiske forandringer (slide 27)

Tine nævnte, at der er interessant med kunstig intelligens i diagnosticeringen – og hvordan vi forholder os til det? Man drøftede kort muligheder i VR og AR.

Indgår i teknologisk innovation (slide 28)

Helle pegede på, at vi måske kan gøre mere selv i softwaredelen, hvor vi kan være i dialog med firmaerne. Anja nævnte, at der for så vidt allerede er en dialog med teknikere, men at det kræver mere faglig ballast reelt at gå ind i det. Marianne oplyste, at man sagtens kan komme igennem til virksomhederne, men Danmark er for lille et marked, hvis der skal laves ændringer.

Tine oplyste supplerende, at man fra uddannelsens side giver de studerende en innovationstankegang.

Reflekterer etisk og kritisk (slide 29)

Der blev peget på, at MTV er en udmærket model til at komme omkring det. Jesper nævnte behovet for etiske overvejelser vedr. brug af genomtest.

Anne spurgte afslutningsvist om hvad uddannelsen vil gøre med det færdige katalog, når det ligger der. Tine svarede, at man helt sikkert vil kunne bruge meget, og at det bliver godt at drøfte det med bioanalytikeruddannelserne andre steder i landet.

7. Eventuelt, herunder ønsker til kommende møder i udvalget.

Der var intet under dette punkt.

8. Kort evaluering af mødet.

Anne opfordrede til, at det fremover kommer til at fremgå lidt tydeligere af dagsordenen, hvad der forventes af deltagerne og hvad formålet med de enkelte punkter (og bilag) er? Absalon tager dette til efterretning.