

Referat af møde i uddannelsesudvalget for bioanalytikeruddannelsen tirsdag den 30. oktober 2018 i Næstved.

Til stede var Anja Lykke Aakeson (formand), Marianne Pedersen, Helle Nørholm, Anne Haahr Ibsen (deltog indtil pkt. 4), Majbritt Wagner-Eckert og Bente Jensen, Michael Carsten Bernard, Merete Rasmussen, Jette Christina Kjær, Sara Bilgrav Ditlefsen, Dorthe Kjær Pedersen, Tine Muxoll Fatum og Tomas Bech Madsen (referent).

Lene Beck Mikkelsen deltog under punkt 4.

Der var afbud fra Janne Kunchel Lorenzen.

OBS! De i nedenstående referat omtalte slide-numre henviser til den på mødet anvendte og med referatet udsendte præsentation 'Møde i uddannelsesudvalget 30 okt_samlet'.

1. Velkomst og navnerunde (slide 2-3 i præsentationen)

Anja og Tine bød velkommen til mødet, hvorefter der var en navnerunde, hvor de enkelte deltagere præsenterede sig.

2. Nyt fra uddannelsen (slide 5-7 i præsentationen)

Tine orienterede om den vellykkede studiestart, både i Næstved og Kalundborg. Der har været god søgning til uddannelsesstationen i Kalundborg. Mange studerende er kommet fra de nærmest liggende kommuner. Der er tale om en blanding af nye studerende, som dels er gået konkret efter bioanalytikeruddannelsen og dels efter en lokal uddannelse. Der er også en del tidligere laborantstuderende blandt de optagne.

Studiemiljøet i Kalundborg synes at være godt. Absalon forventer at få godkendelse af et fast uddannelsesudbud, men det er afgørende vigtigt, at uddannelsesstationsbevillingen følger med.

Tine orienterede herefter kort om de forventede, kommende studieordningsændringer, som omhandler studieaktivitetskrav, overlap mellem praktikperioder, samt klare læringsmål på alle semestre. Hun nævnte, at det er et problem at 4. og 6. semesterstuderende er i praktik samtidig i en for lang periode, og det belaster praktikstederne.

Jette oplyste, at de studerende allerede har oplevet bedringer nu, hvor underviserne tydeliggør læringsmålene mere end tidligere.

Forslag til studieordningsændringer vedr. studieaktivitetskrav sendes ud til mailhøring i uddannelsesudvalget inden jul. Studieordningsændringerne i forhold til flytning af praktikperioder forventes klar i løbet af foråret.

3. Temadiskussion 1: Efter- og videreuddannelse – input fra udvalget til Absalon *(slide 8-15 i præsentationen)*

Tine indledte drøftelsen med at orientere om, hvordan bioanalytikeruddannelsen traditionelt kun fylder meget lidt på EVU-siden. Mulige målgrupper for en øget EVU-indsats er uddannede bioanalytikere, andre sundhedsprofessionelle, laboranter, social- og sundhedsassistenter, samt undervisere fra f.eks. ungdomsuddannelserne. Det kan dog være en økonomisk udfordring, at man således retter sig så entydigt mod den offentlige sektor.

På den sundhedsfaglige diplomuddannelse, som Absalon udbyder, er der muligheder for at udbyde specifikke, mere eller mindre bioanalysefaglige moduler, som er meget relevante for de nævnte målgrupper, men de udbydes ikke i dag, da det hidtil har været vurderet, at kundegrundlaget ikke er stort og da uddannelsen hidtil ikke har haft overskud til det.

Majbritt pegede på, at der er store fordele ved at tage diplommoduler. Nogle af de i dag ikke udbudte kurser kan godt blive en succes, men det kræver, at der samarbejdes på tværs mellem professionshøjskolerne, og hvor de enkelte UC'er konkret byder ind med de dele, man vil tage ansvar. Det vil være godt at gå efter en fuld diplomuddannelse, men enkeltdele er også godt.

Tine orienterede herefter om dialogen med RUC om et talentforløb for bioanalytikerstuderende med interesse for kandidatuddannelsen i medicinalbiologi. Formålet er at give de studerende mulighed for at tage en naturvidenskabelig kandidatuddannelse efter bioanalytikeruddannelsen.

Herefter blev der kort orienteret om en række andre ideer til korte kurser (se slide 14 i præsentationen), inden ordet blev givet frit i temadrøftelsen.

Majbritt nævnte, at man skal være opmærksom på, hvad CUK allerede nu tilbyder Region Sjælland gratis, for dét marked er dækket. Patologiafdelingerne laver egen intern efteruddannelse. Der er dog et behov for at få kompetencegivende uddannelse med eksamen, og her kan der være en mulighed for Absalon, især hvis man også får hovedstaden med.

Anne pegede på, at det er vigtigt med et geografisk bredere samarbejde. Hun håbede, at mange af Absalons undervisere vil være interesserede i også at undervise på EVU-området. Hun foreslog desuden Absalon at overveje en EVU-indsats inden for temaet 'Bioanalytikere i akutafdelinger'.

Merete spurgte om der evt. kan bydes ind på området diagnostik for sygeplejersker, og Anne foreslog i forlængelse heraf, at gøre bioanalytikerne dygtigere som diagnostiske samarbejdspartnere.

Michael var enig og nævnte, at der allerede er fokus på det i grunduddannelsen - og som efteruddannelseselement vil det være oplagt.

Jette foreslog, at der tages udgangspunkt i spørgsmålet 'hvordan kommer det til at se ud på arbejdsmarkedet i 2025 – og vil vi være klar til det?'

Majbritt pegede på, at bioanalytikerne generelt har et selvpålagt imageproblem – modsat sygeplejerskerne. Marianne tilføjede, at dette nok skyldes, at professionen ikke eksisterer 'naturligt' modsat større og ældre faggrupper.

Bente oplyste, at man på ZBC gerne vil have bioanalytikerstuderende til at komme ud og fortælle om deres uddannelse og profession. Og på samme måde må undervisere fra uddannelsen også rigtig gerne komme ud.

Tine foreslog, at man ser på, om der er muligheder for, at vi i fællesskab kan lave en fælles projektansøgning om kompetenceløft?

Herefter afrundes drøftelsen.

4. Temadiskussion 2: Brobygning – gør vi det rigtige? (slide 17-31 i præsentationen)

Tine indledte med kort at redegøre, hvorfor bioanalytikeruddannelsen lægger stor vægt på brobygning. Det drejer sig overordnet om gennem Absalons strategiske prioritet "Uddannelse som regional drivkraft" at understøtte de unges (og knap så unges) uddannelsesvalg, og at give kendskab til bioanalytikeruddannelsen og professionen.

Succeskriterier for brobygningsindsatsen er at rekruttere studerende, og nok så vigtigt: at rekruttere de rigtige studerende.

Der var indledningsvis enkelte spørgsmål om adgangskrav og de studerendes reelle adgangsniveau. Og herefter orienterede Lene Beck Mikkelsen om projekt Kompetencetilpasningsforløb, der er et samarbejde mellem Absalon, Erhvervsakademi Sjælland og fire sjællandske VUC'er.

Der er gennemført næsten 200 screeninger i foråret 2018 blandt VUC-kursister og i efteråret også blandt HF-elever. Det viser sig, at overraskende mange HF-elever er meget positive over for tanken om en natur- eller sundhedsvidenskabelig uddannelse.

Lene gennemgik de moduler, der udbydes for projektdeltagerne i efteråret 2018. Hun kom også ind på den til projektet knyttede mentorordning, bl.a. på bioanalytikeruddannelsen.

Lene orienterede herefter om HF-dagen, der er et projekt- og praktikforløb på alle HF-uddannelser. 13. november kommer ca. 100 HF-kursister i den forbindelse til Absalon. Hun præsenterede kort de udvalgte cases i hhv. Næstved (som er sammen med sygeplejerskerne) og Kalundborg (sammen med diplomingeniørerne).

Tine orienterede om studiepraktikdagene, der blev afviklet i uge 43. I forhold til bioanalytikeruddannelsen var der 20 gymnasieelever med i Næstved og 8 i Kalundborg.

Herefter blev der åbnet for drøftelse om brobygningsindsatsen.

Helle pegede på, at bioanalytikeruddannelsen er svær at finde på uddannelsesguiden - den kommer f.eks. ikke frem, hvis man søger på kemi og biologi - og hun undrede sig over hvorfor Absalons udbud af uddannelsen ikke kommer tydeligere frem. Lene oplyste, at erfaringen er, at de uddannelsessøgende finder mest information på Absalons egen hjemmeside.

Bente orienterede om et ZBC-besøg i Kalundborg, der havde været meget vellykket. Hun nævnte, at det ville være godt med meget temasamarbejde mellem biotekholdene på ungdomsuddannelserne og bioanalytikeruddannelsen.

Dorthe oplyste, at man fra uddannelsens side jo kan hjælpe med laboratorieadgang i forhold til SRP-projekterne.

Marianne anførte, at det i forhold til brobygningen og markedsføringen kan være en god idé at skyde spredehagl, for det lykkes jo af og til at få nogen til at få øjnene op for uddannelsen, som ellers ikke havde overvejet den.

Merete oplyste, at en del studerende har valgt uddannelsen, fordi de selv har patienterfaringer.

Sara foreslog, at der kan tages gæster med fra praksis en af dagene på studiepraktikforløbet eller om der kan ske en kobling til de 3. semesterstuderende, som er i praktik netop i den periode? Og Jette spurgte om en af de tre dage, som studiepraktikken omfatter, kan foregå i klinikken?

Tine svarede, at mulighederne herfor skal undersøges. Og herefter takkede hun for en god drøftelse af brobygningstemaet.

5. Kort drøftelse: Er der behov for et kursus for de studerende, der omhandler udadreagerende patienter, vold og trusler?

Anja præsenterede problemstillingen. Hun nævnte, at der ikke nødvendigvis er behov for et decideret kursus, men der bør i hvert fald være en opmærksomhed, for den enkelte bioanalytiker møder rigtig mange typer af patienter.

Merete og Michael oplyste, at der undervises i konflikthåndtering til et vist niveau, men ikke i f.eks. selvforsvar eller lignende. Der samles naturligvis også op på erfaringerne fra praktikforløbene.

Anja tilføjede, at det er vigtigt, at de studerende lærer at kunne 'læse' en patient, bl.a. for at se hvornår man skal bruge en sygeplejerske eller lignende. Marianne var enig i, at det vil være en fordel, hvis de studerende i et vist omfang bliver klædt på til det.

Tine nævnte, at man fra sygehusenes og fagforeningens side er meget velkomne til at komme med gode råd til uddannelsen. Og Majbritt nævnte i den forbindelse regionens dokumentportal (<http://dok.regionsjaelland.dk/>), hvor man under søgeordet 'vold' kan finde meget nyttigt.

Der var enighed om, at det er vigtigt at forberede de studerende, også på dette område.

6. Eventuelt, herunder ønsker til kommende møder i udvalget.

Dorthe foreslog, at temaet **forskning og udvikling** tages op på næste møde i udvalget.

7. Kort evaluering af mødet.

Der var enighed om, at det havde været et fint møde. Det blev nævnt, at noget af informationen måske kunne sendes ud på forhånd, så der på mødet kunne bruges endnu mere tid på de gode drøftelser.