

ABSALON

PROFESSIONSHØJSKOLEN
ABSALON

Referat af møde i uddannelsesudvalget for diplomingeniøruddannelsen i bioteknologi i Kalundborg tirsdag den 12. juni 2018.

Til stede var Richardt Sonnichsen, Thomas Lundberg Rand, Henrik Stapelfeldt, Søren Vang Fischer, Mads Thaysen, Helena Herbertsson, Mogens Kilstrup, Birgitte Nielsen, Lisbeth Randers, Troels Christensen, Kim Blanksø Pedersen, Anne Louise Strange Vaarby, Mikkel Nørmark Jæger, Christiane Engbo Norddal, Dorthe Kjær Pedersen, Kathrine Bisgaard Christensen og Tomas Bech Madsen (referent).

Under pkt. 6 deltog Jacqueline Løvgreen Hersing, Christoph Knuf og Stine Gry Roland.

Der var afbud fra Lars Mønsted Nielsen.

OBS! De i nedenstående referat omtalte slide-numre henviser til den på mødet anvendte og med referatet udsendte præsentation 'Uddannelsesudvalg for uddannelsen til diplomingeniør i bioteknologi 12. juni 2018'.

1. Velkomst og navnerunde.

Slides 1-4 i præsentationen.

Dorthe Kjær Pedersen bød velkommen til det første møde i uddannelsesudvalget.

Hun præsenterede dagsordenen, hvorefter de enkelte medlemmer fik mulighed for at præsentere sig selv.

Dorthe oplyste, at en del af uddannelsesudvalgets medlemmer kommer fra det rådgivende Advisory Board, der har været tilknyttet uddannelsen fra begyndelsen af 2017 og frem til foråret 2018.

2. Introduktion til diplomingeniøruddannelsen i bioteknologi i Kalundborg.

Slides 5-9 i præsentationen.

Dorthe gav en kort, overordnet præsentation om Professionshøjskolen Absalon – og om diplomingeniøruddannelsens indplacering.

Hun betonedede, at uddannelsens tætte opkobling og fokus på virksomhederne er helt afgørende og bærende.

På spørgsmål fra Mogens Kilstrup om hvordan det går med at udbyde uddannelsen på to sprog oplyste Mikkel Nørmark Jæger, at det går godt, og at mange af de udenlandske studerende har vist en naturlig interesse for dansk kultur og for at tilegne sig danskkompetencer. Flere pegede på, at dette er en vigtig pointe for at fastholde arbejdskraften i Danmark på længere sigt.

Thomas Lundberg Rand nævnte, at diplomingeniøruddannelsen er meget velvalgt i Kalundborg, idet industrien i området primært har brug for diplomingeniør- og masterniveauet, og i mindre grad for ph.d.'er.

Flere nævnte, at det lille og nære miljø kan ses som en fordel.

Dorthe præsenterede kort uddannelsens opbygning. Der er et tydeligt og tidligt fokus på projekter i industrien.

Søren Vang Fischer spurgte om hvorfor praktikken er placeret på 6. semester, og om den evt. ville kunne ligge på både 5. og 6. semester, så praktikpresset evt. kunne bredes mere ud.. Kathrine oplyste, at det har været et aktivt valg truffet på baggrund bl.a. af drøftelser i Advisory Board og på baggrund af den tætte virksomhedsopkobling.

Det oplystes samtidig, at man på uddannelsen har tænkt meget over hvordan virksomhederne kan 'belastes' mindst muligt af det store projekt- og praktiktræk, der vil komme. I forhold til praktikken på 6. semester bliver der brug for at sprede geografisk mere ud for at få pladser nok.

2. Hvad kan vi bruge uddannelsesudvalget til?

Slide 10-11 i præsentationen.

Der er relativt få formelle krav til uddannelsesudvalget, så vi kan i nogen grad selv fastlægge arbejds gange og emner til drøftelse. Henrik pegede på, at det vil blive vigtigt at optimere arbejdet i udvalget, således at det giver det bedst mulige udbytte for alle.

Det aftaltes, at kursusevalueringer tages op på udvalgets næste møde, der finder sted i efteråret. I den forbindelse oplystes det, at uddannelsen fra og med efteråret 2018 bliver en integreret del af det fælles evalueringssystem på Absalon.

Lisbeth Randers nævnte, at et andet væsentligt emne vil være at drøfte hvordan vi kan få flere lokale unge til at vælge uddannelsen, gerne som led i en bredere drøftelse om studiemiljø og rekruttering.

Birgitte Nielsen pegede på, at det bliver en udfordring at få de dygtigste elever til at vælge at læse i Kalundborg, fremfor at tage til universitetsbyerne. Hun foreslog, at gymnasieelever får mulighed for at lave SRP-projekter på Absalon og i industrien – og opfordrede i øvrigt til at den teknisk-naturvidenskabelige ansparing sker allerede fra folkeskolen.

Mikkel nævnte, at professionshøjskolesektoren har et generelt imageproblem blandt unge på grund af traditioner og manglende viden.

Mogens opfordrede til at give de dygtigste studerende mulighed for at lave undervisningsmaterialer til gymnasiet. Han nævnte erfaringer fra DTU's Biotech Academy.

Helena anførte, at samarbejdet med industrien skal nævnes igen og igen i markedsføringen. I forhold til professionshøjskolernes image pegede hun på, at meget ligger i den institutionelle struktur. Kathrine nævnte, at det ville være lettere, hvis institutionerne hed Universities of Applied Sciences.

Christiane Engbo Norddal fandt at kendskabet til uddannelsen og stigende søgning nok skal komme. Og Henrik rundede drøftelsen af med, at fastslå, at industrien i høj grad har brug for dygtige praktikere.

3. Valg af formand for uddannelsesudvalget.

Slide 12 i præsentationen.

Uddannelsesudvalget skal vælge en formand blandt de eksterne medlemmer. Uddannelsesledelsen har haft dialog med Senior Quality Manager Henrik Stapelfeldt, der har et stort kendskab til uddannelsesverdenen, været aktiv i uddannelsens Advisory Board, og er medlem af Absalons bestyrelse.

Henrik Stapelfeldt blev valgt som formand for uddannelsesudvalget.

4. Nyt fra uddannelsen.

Slide 13 i præsentationen.

Kathrine orienterede om at kvote 2-ansørgertallene er gået lidt ned siden sidste år. Da ansøgernes kendskab til uddannelsen og adgangskravene formodes at være blevet større i år end sidste år, er håbet, at andelen af kvalificerede ansøgere er højere.

Frafaldet på uddannelsen ligger pt. omkring 10 % på det internationale hold og 20 % på det danske. Det ser meget fint ud sammenlignet med mange andre ingeniøruddannelser.

Fra uddannelsens side har man gjort meget for at fastholde de studerende, f.eks. gennem indførelsen af en studiecafé. Det har dog været en stor mangel, at vi ikke har haft ældre studerende til at guide og berolige de nye studerende – men det ændrer sig fra september.

Kathrine orienterede kort om den midlertidige og permanente campusløsning. For Absalon er det en stor og vigtig investering.

Der blev kort orienteret om fremdriften i rekrutteringen af medarbejdere.

Afslutningsvis orienteredes kort om bioanalytikeruddannelsen i Kalundborg.

5. Studieordning og kursusbeskrivelser: Aktuelle ændringer m.m.

Slide 14 i præsentationen.

Jævnfør §10 stk.1-4 i Bekendtgørelse om uddannelserne til professionsbachelor som diplomingeniør skal væsentlige ændringer af studieordningen for uddannelsen til diplomingeniør i bioteknologi på Professionshøjskolen Absalon forelægges i Uddannelsesudvalget, hos rektor og for censorformandskabet inden de kan godkendes.

Aktuelt er der én kursusbeskrivelse for efterårssemestret, som ændres væsentligt. Det er den for kurset "Almen og organisk kemi". Kathrine orienterede om ændringerne i den pågældende kursusbeskrivelse.

I den efterfølgende debat blev der bl.a. spurgt ind til hvordan de studerende vurderer ændringerne. Christiane Engbo Norddal anførte, at ændringerne vil være til fordel for de studerende. Der blev også vendt spørgsmål om bl.a. udprøvningsformer.

Uddannelsesudvalget godkendte de foreslåede ændringer af kursusbeskrivelsen.

6. De første erfaringer med eksternt projektsamarbejde: Projekt 1 og Projekt 2.

Slide 15 i præsentationen.

Dorthe indledte punktet og introducerede kemiker Christoph Knuf, Novo Nordisk, og studentermedhjælper Jacqueline Løvgreen Hersing, Kalundborg Forsyning, der har været eksterne vejledere i forbindelse med henholdsvis Projekt 1 og Projekt 2.

Christoph Knuf gav en kort orientering om sin egen baggrund for involvering i projektsamarbejdet, hvorefter at han kort præsenterede projektets dele.

Han nævnte, at det har været meget positivt at se de mange motiverede studerende og at følge hvordan projektet udviklede sig undervejs. Samtidig har det på en positiv måde givet nye udfordringer for Novo Nordisk-kemikerne.

Det har været lidt mere krævende udfordringer at sikre tilstrækkelig tid til at udvikle og forberede projekterne, få afklaret IP-forhold, at arbejde med studerende fra forskellige kulturer / studiemæssige baggrunde. Han pegede på, at der måske kan være brug for flere teoretiske og numeriske udfordringer i undervisningen, og at den praktiske koordinering mellem skema/lektionsplan og de involverede medarbejders kalendre kan styrkes.

Christoph fandt, at meget har fungeret rigtig godt, og at der gerne må komme endnu flere virksomhedsbesøg og udvikling af specialiserede vejledere.

Herefter fik Jacqueline Løvgreen Hersing ordet. Hun pegede på, at projekt 1 og projekt 2 er meget forskellige. Man har kunnet være lidt mere 'loose' omkring projekt 2, hvilket har været godt for Kalundborg Forsyning.

Hun glædede sig over, at de studerende er fantastiske, og nævnte samtidig, at der er stor forskel mellem det danske og det internationale hold.

Hun anførte ligeledes, at samarbejdet mellem Forsyningen og uddannelsen er perfekt.

Kim Blanksø Pedersen fremhævede, at man som underviser bliver klogere hver dag, man går på arbejde. Projekt 1 har betydet meget for underviserens viden om virksomhedens hverdag og rammer. Ambitioner fra projekt 2 tages med ind i molekylærbiologiundervisningen. Han nævnte, at det har været fantastisk at se de studerendes spring i læringen.

Projekt 1 blev afsluttet med åbne gruppepræsentationer (for alle medarbejdere, studerende og eksterne vejledere) og efterfølgende prøver.

Mogens spurgte til om man har sat fokus på projektstyring? Kathrine svarede, at uddannelsen har opfordret de studerende til at lave projektaftaler i gruppen, og at de studerende får undervisning i projektstyring, projektarbejde og samarbejde.

Christiane nævnte, at man i hendes egen projektgruppe havde lavet en gruppekontrakt, men ikke alle holdt den. Hun oplyste, at projekt 1 var en god oplevelse, og der tages hånd om styrket koordinering fremadrettet, og tilføjede, at projekt 2 også er godt.

Mikkel oplyste, at på det internationale hold brugte mange studerende kræfter på at finde sig til rette i en dansk sammenhæng, og gruppearbejde var mindre naturligt for mange. Han nævnte også, at der har været mange spørgsmål om hvad der må og ikke må siges om industriens arbejds gange.

Stine Gry Roland anførte, at der jo er og bliver forretningskritiske parametre, men på Novo Nordisk overvejer man hele tiden hvad der kan åbnes for.

Jacqueline oplyste, at de danske studerende var utrolig godt forberedt på møderne med praktikstedet, hvor de internationale studerende ikke var det på samme måde.

Kathrine oplyste, at uddannelsen har lært meget til de næste projektforb. Det har taget tid at afstemme det faglige niveau, og fremover er der brug for endnu mere striks planlægning.

Der var en åben drøftelse om erfaringer og læring fra projektforbene.

Mads Thaysen anførte, at det er godt, at de studerende er blevet introduceret til to så forskellige virksomheder, da det giver dem et indtryk af bredden på arbejdsmarkedet.

Mogens foreslog, at der på landsplan burde laves en promotion video om gruppearbejde på videregående uddannelser til udenlandske ansøgere. Det nævntes også som en idé, at der kunne lægges introduktion ind til gruppearbejde/projektledelse ind inden studiestart.

Det oplystes, at projekt 4 vil blive samlest på tværs af de to hold.

Thomas Lundberg Rand nævnte, at alle diplomingeniører vil komme ind i en projektledelsesrolle, når Novo Nordisk ansætter dem, så projektkompetencer er væsentlige. Kim var enig og nævnte, at de studerende også arbejder med projektbudgetter.

Projekt 1 i efteråret bliver igen på Novo Nordisk. På 3. semester involveres fire nye virksomheder.

Afsluttende oplyste Kim, at projekt 1-prøvesituationen var meget lærerig og meget positiv og at det var dejligt med de friske input fra industrien.

Mikkel nævnte, at formen med den åbne præsentation fredag og prøven den efterfølgende tirsdag/onsdag havde været fantastisk god. Dog var arbejdet med mediepræsentation besværligt og der var nok ikke tid nok. Christiane supplerede med, at prøven var ikke så slem for de studerende, da de alle havde været den store åbne præsentation igennem.

7. Eventuelt.

Dorthe orienterede om at man fra Absalons side er interesseret i at ansøge Uddannelses- og Forskningsministeriet om ret til udbud af en diplomuddannelse i bioteknologi, procesteknologi og kemi. Man vil gerne ansøge i efteråret, men det afhænger naturligvis af om aftagerne er interesserede og er enige i at der kan være behov for uddannelsen.

Der var en drøftelse herom. Business casen vedr. diplomuddannelsen er mere usikker end den, der har været for diplomingeniøruddannelsen. Et spørgsmål er bl.a. hvad man kan blive til i virksomheden efter at have taget diplomuddannelsen. Der var enighed om, at man skal snakke videre mellem Absalon og virksomhederne. Dorthe følger op på sagen.

Herefter drøftedes kort hvornår på dagen uddannelsesudvalgets to årlige møder generelt skal ligge. Man enedes om at tidspunktet 16.00-18.00 vil være bedst.

Der udsendes doodle med henblik på konkret placering af udvalgets to næste møder.

8. Evaluering af mødet.

Uddannelsesudvalgsmedlemmer evaluerede kort dette første møde.

Richardt Sonnichsen pegede på, at det har dejligt at se og mærke pionerånden på og omkring uddannelsen. Thomas nævnte, at det er rigtig godt at have undervisere og studerende med i udvalget. Kim glædede sig over at have et stærkt og forskelligartet aftagerfelt repræsenteret.

Helena nævnte, at man gerne må udsende mere mødemateriale ud på forhånd. Det vil blive undersøgt om der kan åbnes et rum til uddannelsesudvalget på Absalons læringsplatform, hvor materiale m.m. kan ligge.