

## **Referat af mødet i uddannelsesudvalget for diplomingeniøruddannelsen i bioteknologi i Kalundborg mandag den 28. oktober 2019.**

Til stede var Henrik Stapelfeldt (formand), Birgitte Nielsen, Troels Christensen, Mogens Kilstrup, Richardt Sonnichsen, Søren Vang Fischer, Carsten Nielsen, Lisbeth Randers, Torben Dahlmann Petersen, Karina Holmbo, Kim Blanksø Pedersen, Anne Louise Strange Vaarby, Mikkel Nørmark Jæger, Christiane Engbo Norddal, Dorthe Kjær Pedersen, Kathrine Bisgaard Christensen og Tomas Bech Madsen (referent).

Der var afbud fra Helena Herbertsson, Steen Skærbæk og Thomas Lundberg Rand.

*OBS! De i nedenstående referat omtalte slide-numre henviser til den på mødet anvendte og med referatet udsendte præsentation 'Uddannelsesudvalget for diplomingeniøruddannelsen i bioteknologi 28. oktober 2019'.*

### **1. Velkomst, navnerunde og præsentation af dagsordenen (16.00-16.10)**

Henrik Stapelfeldt bød velkommen til mødet, som indledtes med en navnerunde, hvorefter at Dorthe Kjær Pedersen kort gennemgik dagsordenen.

### **2. Nyt fra uddannelsen, herunder kort orientering om 5. semester og 6. semester (praktik) og om institutionsakkreditering og uddannelsesaudit (16.10-16.30)**

*Der henvises til slides 3-8 i præsentationen.*

Kathrine Bisgaard Christensen orienterede om status for fastholdelse af studerende på de nu tre årgange, samt om ansættelse af nye medarbejdere.

Hun orienterede også fra det seneste U-statusmøde (halvårligt møde med underviserne på baggrund af undervisningsevalueringer og resultater af det forudgående semester) i august, hvor man havde konstateret, at de primære OBS-punkter er de studerendes matematiske kompetencer, sammenhæng/overlap mellem kurser, studieintensitet og fremmøde, samt studieteknik og forberedelse.

Kathrine nævnte, at der allerede er fulgt op på drøftelserne på dette og tidligere U-statusmøder. Blandt andet er mange studieelementer gjort obligatoriske, ligesom der er ændret i visse kurser.

Hun præsenterede herefter kort 5. og 6. semester. De studerende har fordelt sig nogenlunde ligeligt på de tre valgkurser på 5. semester. Der har været afholdt praktik- og studiejob-event den 24. oktober, og det ser ud til at alle studerende får en praktikplads

Hun orienterede herudover om forberedelsen af Absalons institutionsakkreditering i 2020, uddannelsesauditten 9. december (i hvilken enkelte af uddannelsesudvalgets medlemmer også deltager), ansøgning om optagelse i CDIO-netværket, samt endelig oprettelsen af et Engineering Student Forum på uddannelsen.

Lisbeth Randers spurgte om man har overvejet at slå de meget små hold på 2. årgang sammen i undervisningen. Kathrine svarede bekræftende, at visse kurser/studieelementer er slået sammen.

Birgitte Nielsen spurgte om nogle af de allerede frafaldne studerende fra den nye årgang måske kan tænkes at vende tilbage på et senere tidspunkt. Det er måske netop en mulighed på et lille sted med et godt studiemiljø.

Mikkel Nørmark Jæger oplyste, at der er kommet meget mere liv på campus, og at det er dejligt, at loungen bruges af flere og flere studerende.

### **3. Mindre studieordningsændringer på diplomingeniøruddannelsen (16.30-16.40)**

*Der henvises til det eftersendte bilag og til slide 9 i præsentationen.*

Kathrine gennemgik forud for mødet fremsendte foreslåede ændringer vedr. kurserne Biokemi, Projekt 2, Matematik 2, Projekt 3 og Anvendt Matematik 1.

Christiane Engbo Norddal spurgte om hvorfor Anvendt Matematik ændrer bedømmelsesform til 7-trinsskalaen. Kathrine oplyste, at det havde været en fejl, at kurset havde stået som Bestået/ikke bestået i studieordningens hoveddokument. Carsten Nielsen oplyste, at ingeniøruddannelserne på VIA kun har 7-trinsskala-kurser (bortset fra praktikken), men at man faktisk gerne vil have flere B/IB-kurser.

Ændringerne blev godkendt af uddannelsesudvalget.

### **4. Drøftelse om nyt valgkursus i Projektledelse (16.40-16.50)**

*Der henvises til med dagsordenen udsendte bilag.*

Anne Louise Strange Vaarby har udarbejdet forslag til nyt valgkursus i Projektledelse og er i den forbindelse interesseret i at høre udvalgets holdning til hvordan vægtningen mellem klassisk, agil og systemisk projektledelse skal være på kurset. Hun tilføjede, at der skal endnu mere fokus på det projektrettede på den sidste del af uddannelsen, og at det er en vigtig drøftelse, som uddannelsesudvalget meget gerne må deltage i. Hun sendte en planche rundt, hvor uddannelsesudvalgets medlemmer kunne markere deres ønsker til fordeling.

Der var herefter en drøftelse. Troels Christensen pegede på, at en 80/20-fordeling mellem klassisk projektledelse og 'andet' vil være passende. Og i de 20 % skal hovedparten udgøres af det agile. Samtidig må gruppearbejdsformen gerne vægtes højt. Henrik nævnte, at det også er vigtigt, at sætte fokus på kommunikationsdelen af projektledelse, da vi jo uddanner dygtige praktikere, som skal virke sammen med andre faggrupper.

Richardt Sonnichsen anførte, at det vil være sundt for de 'gamle' ingeniører at udvikle sig, og det derfor er vigtigt, at de nyuddannede også kommer ind med nye kompetencer. Og derfor kan en 50/50-fordeling måske være mere passende.

Mikkel pegede på, at det mest givende for de studerende nok vil være det kommunikative, og han foreslog at CDIO indtænkes som eksempel i den klassiske projektledelse. Mogens Kilstrup anbefalede, at der bruges eksempler fra virksomhederne. Anne Louise var enig og pegede på den mulige kobling til de studerendes egne bachelorprojekter.

## **5. Nyt fra de studerende i uddannelsesudvalget (16.50-17.00)**

Mikkel oplyste, at praktik- og studiejob-eventen den 24. oktober havde været rigtig god. Han spurgte dog om den tidsmæssigt kan rykkes frem, sådan at man som studerende ikke risikerer at stå uden praktikplads sent på efteråret. Han tilføjede, at de nye studerende er glade for studiemiljøet, men at der stadig er et meget udbredt ønske om billigere boliger i Kalundborg.

Christiane var enig i, at praktikdagen havde været rigtig god. Hun glædede sig også over, at de fleste studerende har en praktikplads nu, men spurgte samtidig om hvordan det vil blive for de næste årgange?

På spørgsmål fra Mogens redegjorde Kathrine for praktikkens læringsmål. Karina Holmbo oplyste, at virksomhederne har fået en fin one-pager herom fra uddannelsen.

Mikkel oplyste, at flere virksomheder har sagt, at de prøver at få praktikforløbet til at passe til den studerende. Troels opfordrede til, at man bruge praktikanten til konkrete problemstillinger og udfordringer. Han oplyste, at Lundbeck har to pladser, hvoraf nok én går til Absalon.

Kathrine oplyste, at praktikplanen laves mellem den studerende og virksomheden. Der er altid en praktikvejleder i virksomheden og en kontaktperson på uddannelsen.

Dorthe orienterede om indsatsen for at sikre praktikpladser nok. Der er lige nu flere praktikjobs end studerende, men i fremtiden vil vi gerne sprede os mere ud i forhold til virksomhedstyper og geografisk.

Birgitte spurgte afslutningsvis om praktikken kan være i udlandet. Dette bekræftede Kathrine.

## **6. Mentorprogram – orientering og drøftelse (17.10-17.30)**

*Der henvises til slides 12-17 i præsentationen.*

Dorthe oplyste, at hun faktisk har ønsket sig et mentorprogram lige siden uddannelsens begyndelse, men at der først nu er skabt plads til det. Hun gennemgik mentorprogrammets formål, indhold og organisering. Hun pegede på, at mange faktorer skal falde på plads for, at mentor/mentee-forholdet fungerer, og hun glædede sig over, at vi kan få hjælp fra Lisa Ott, der har mere end 20 års erfaring med mentoring, særligt i ingeniørbrancher.

Dorthe oplyste, at der startes med et pilotprogram med 6-8 mentorpar bestående en studerende på 3.-4. semester og en yngre nyuddannet ingeniør fra en virksomhed. Hun oplyste, at der er brug for yderligere tre mentorer.

Mogens foreslog, at det overvejes om ikke det vil være en god idé at lade mentorerne få flere mentees?

På spørgsmål fra Mikkel om hvor mange og hvor lange møder, der tænkes i mentorparrene, og om mulighederne for studerende på 5. og 6. semester Dorthe om værktøjer og forventninger, og om at ordningen senere udvides til studerende på uddannelsens sidste semestre.

Søren Vang Fischer kunne i høj grad tilslutte sig tiltaget. Han oplyste, at mentorer plejer at være glade for det, og at tidligere mentees ofte gerne vil være mentorer senere.

## **7. Maskiningeniøruddannelsen – status og planer. Orientering og drøftelse (17.30-17.50)**

*Der henvises til slides 18-22 i præsentationen.*

Dorthe indledte kort om Absalons historik i Kalundborg siden 2017, hvor der har været en ny uddannelse eller aktivitet hvert år. I 2020 bliver det så uddannelsen til diplomingeniør i maskinteknologi, som er blevet efterspurgt af virksomhederne.

Dorthe gennemgik hovedtidsplanen. Hun oplyste, at der tages udgangspunkt i VIA's studieordning, men at der sker tilpasning i forhold til Kalundborg. Hun tilføjede, at man fra uddannelsen gerne ser, at der oprettes et internationalt hold senere.

Kathrine oplyste, at der er gode mulighed for samlæsning af bestemte kurser og studieaktiviteter mellem de to ingeniøruddannelser.

Henrik spurgte om hvad planerne er for lån af faciliteter/værksteder, navnlig i 2020/21. Dorthe oplyste, at det nok skal lade sig gøre, og at man tænker i forskellige muligheder, herunder et samarbejde med Processkolen.

Karina var enig i, at mange virksomheder er interesserede, men hun spurgte om hvordan det vil blive med at tiltrække undervisere. Dorthe svarede, at det er en udfordring, men at det jo er lykkedes at tiltrække meget dygtige undervisere til den nuværende diplomingeniøruddannelse, og det giver grund til at tro, at det også vil gøre sig gældende ved den nye uddannelse.

Carsten spurgte om hvilket specifikt fokus, den nye uddannelse vil have. Dorthe oplyste, at man tænker meget i produktionsvirksomheder.

## **8. Eventuelt (17.50-17.55)**

Søren orienterede om, at Novo Nordisk Fonden virker interesserede i at finansiere et kollegium. Der var en drøftelse herom, og i den forbindelse også om hvad Absalon har mulighed for. Emnet vil blive drøftet på næste møde i udvalget.

Sørens vurdering af at NNF virker interesserede i at finansiere et kollegium er ikke i overensstemmelse med de tilbagemeldinger, som Kalundborg Kommune har fået af fonden i forbindelse med det samarbejde der p.t. pågår om andre projekter.

#### **9. Kort evaluering af mødet (17.55-18.00)**

Der var intet under dette punkt.